

প্রেমবিলাস-বিবর্ত

শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন রাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহদ্বের কথা শুনিতে ইচ্ছা করিলেন, রাঘবামানন্দ তখন শ্রীকৃষ্ণের ধীরলিতত্বের কথা বলিলেন। যিনি বিদঞ্চ, যিনি নবযুবা, যিনি পরিহাসপটু, যিনি নিশ্চিন্ত এবং যে প্রেয়সীর যেকোপ প্রেম, যিনি সেই প্রেয়সীর সে-কৃপ বশীভূত—এই সমস্তগুণ যে মাঝকের মধ্যে বর্তমান, তাঁহাকেই ধীরলিত বলা হয়। “বিদঞ্চ নবতারণ্যঃ পরিহাসবিশারদঃ। নিশ্চিন্ত ধীরলিতঃ শ্বাঃ প্রাযঃ প্রেয়সীবশঃ॥ ভঃ রঃ সঃ॥” ধীরলিত কৃষ্ণ “রাত্রিদিন কুঞ্জকৌড়া করে রাধা সঙ্গে। কৈশোর বয়স সকল কৈল কৌড়ারঙ্গে॥ ২৮।১৪৮॥” বিলাসের কি অদ্ভুত শক্তি, কি অদ্ভুত লোভনীয়তা! যিনি সর্ববিগ্ন, অনন্ত, বিভু; যিনি সর্ববিদ্যোনি, সর্বাশ্রয়, সর্ববিজ্ঞান; যিনি সমস্ত বেদের প্রতিপাঠ; যুগ-যুগান্ত ধরিয়া অনুসন্ধান করিয়াও শ্রতিগণ যাহার মহিমার অন্ত পান না, সেই পরম-স্বতন্ত্র পরব্রহ্ম স্বয়ংত্বগবান् শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের মধ্যে চুর্দিমনীয়া রস-লোলুপতা জাগাইয়া যে বিলাস তাঁহাকে প্রেয়সীর বশতা স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছে এবং সেই সর্বজ্ঞ-শিরোমণির নিবিড়তম মুঞ্চত্ব জ্ঞাইয়া—সর্বব্যাপকতত্ত্ব হইলেও প্রেয়সীসঙ্গলোভে তাঁহাকে নিভৃত-নিকুঞ্জে রাত্রিদিন অবস্থান করিতে বাধ্য করিয়াছে, সেই বিলাস যে কি মহান বস্তু, তাহার শক্তি যে কত মহীয়সী—তাহা কে বলিবে? শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাসের এত বড় মহদ্বের কথা রাঘবামানন্দ ব্যক্ত করিলেন। কিন্তু তাহাতেও প্রভুর তৃপ্তি হইল না; তিনি আরও কিছু শুনিতে চাহিলেন। “প্রভু কহে—এই হয় আগে কহ আর।” “রামানন্দ! তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহাতে রাধাকৃষ্ণের বিলাসের যে অসাধারণ মহত্ব প্রকাশ পাইয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই; কিন্তু বিলাস-মহদ্বের সব কথা যেন বলা হয় নাই। আরও যেন গৃটি রহস্য কিছু আছে। তাহাই জানিতে ইচ্ছা হয়। বল রামানন্দ।”

তখন রাঘবামানন্দ বলিলেন—“যে বা প্রেম-বিলাস-বিবর্ত এক হয়। তাহা শুনি তোমার স্বীকৃত হয় কি না হয়॥ এত কহি আপন কৃত গীত এক গাইল। প্রেমে প্রভু স্বহস্তে তার মুখ আচ্ছাদিল॥”—“প্রভু, রাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহদ্বের একটী গৃত্যম রহস্য আছে—সত্য। আমার নিজের রচিত একটী গীতে আমি তাহার ইঙ্গিত দিতে চেষ্টা করিয়াছি। সেই ইঙ্গিতটাকে সার্থকতা দিতে পারিয়াছি কিনা, জানি না। যদি না পারিয়া থাকি, গীতটী শুনিয়া তোমার স্বীকৃত হইবে না—যাহা জানিবার জন্য তোমার বাসনা জাগিয়াছে, আমার গীতের ইঙ্গিতে তাহার পরিচয় দিতে আমি যদি অসমর্থ হইয়া থাকি, তোমার বাসনা তৃপ্তি লাভ করিবে না; স্বীকৃত পাইবে না। তাই প্রভু, নিজের অসামর্থ্যের কথা চিন্তা করিয়া আমার মনে একটা সন্দেহ জাগিয়াছে—গীতটী শুনিয়া তুমি স্বীকৃত হইবে কিনা। তথাপি, আমার গীতটী আমি নিজেই গাহিয়া তোমাকে শুনাইতেছি; তুমি শুন প্রভু, তোমার অভিলিষ্ঠিত বস্তুটা ইহাতে আছে কিনা দেখ।”

এইরূপ উপক্রম করিয়া রামানন্দ গীতটী গাহিয়া শুনাইলেন। শুনিয়া প্রভুর প্রেমের বন্ধু যেন উৎসাহিয়া উঠিল। প্রভু স্বহস্তে রামানন্দের মুখ চাপিয়া ধরিলেন, রায় যেন আর কিছু বলিতে না পারেন। প্রভু কেন এরূপ করিলেন, তাহা পরে আলোচিত হইবে।

যে গীতটী রামানন্দ গাহিলেন, তাহা হইতেছে এই। “পহিলহি রাগ নয়ন ভঙ্গ ভেল। অহুদিন বাড়ল অবধি না গেল॥ না সো রমণ না হাম রমণী, দুহঁ মন মনোভব পেষল জানি॥ এ সখি সে সব প্রেমকাহিনী। কামুঠামে কহবি বিছুরহ জানি॥ না খোজলু দৃতী, না খোজলু আন। দুহকেরি মিলনে মধ্যত পাচবাণ॥ অব সোই বিরাগ দুহঁ ভেলি দৃতী। স্বপ্নুরথ প্রেম কি ঐছন রীতি॥”

এই গীতটীর অন্তর্গত—“না সো রমণ না হাম রমণী। দুহঁ মন মনোভব পেষল জানি॥”-এই অংশের মধ্যেই বিলাস-মহদ্বের গৃত্যম রহস্যটা নিহিত আছে।

কিন্তু এই রহস্যটা কি? “প্রেম-বিলাস-বিবর্ত” শব্দের অর্থ আলোচনা করিলে রহস্যটার উদ্ঘাটনের পক্ষে সুবিধা হইতে পারে। তাই ঐ শব্দটারই অর্থালোচনা করা যাউক।

বিবর্ত-শব্দটাই বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ এবং রহস্যময়। শ্রীগুরুচতুর্ভবতামৃতের টাকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বিবর্ত-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন “বিপরীত।” উজ্জল-নৈশমণির উদ্বীপন-বিভাব-প্রকরণে ২২শ শ্লোকের টাকায় শ্রীপাদ জীবগোস্মামী “বকারেঃ সুমুখি নববিবর্তঃ” স্থানে “বিবর্তঃ” শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“পরিপাকঃ।” আর বিবর্তের একটা সাধারণ এবং সর্বজনবিদিত অর্থ আছে—ভ্রম।

প্রেমবিলাস-বিবর্তের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে উক্ত তিনটা অর্থেরই উপযোগিতা এবং সার্থকতা আছে। অবশ্য “পরিপাক”-অর্থেরই মুখ্য উপযোগিতা এবং সার্থকতা, “বিপরীত” এবং “ভ্রম” অর্থের উপযোগিতা এবং সার্থকতা আমুষজীবক—মুখ্যার্থের বহিস্মৃকণ-সূচকরূপে।

প্রেমবিলাস-বিবর্ত-শব্দের অর্থ হইল—প্রেমবিলাসের পরিপক্ততা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা। এই চরমোৎকর্ষাবস্থার দুইটা লক্ষণ প্রকাশ পায়—একটা বৈপরীত্য, আর একটা ভাস্তি। যে বস্তটাকে চক্র-আদি দ্বারা লক্ষ্য করা যায় না, লক্ষণদ্বারাই তাহাকে চেনা যায়। প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থাটাও চক্র-আদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ নয়; যে সমস্ত লক্ষণ বাহিরে প্রকাশ পায়, তাহা দ্বারাই ইহার অস্তিত্বের অনুমান করিতে হয়। তাই চক্রবর্তিপাদ একটা লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন—বিপরীত বা বৈপরীত্য।

কাব্যপ্রকাশের চতুর্থ উল্লাসে “ধ্যাসি যা কথয়সি”-শ্লোকের টিপ্পনীতে লিখিত আছে যে—“বিলাসমাত্রেক-তম্ভতাতেই কামক্রীড়ার চরমাবস্থা।” বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থায় বিলাস-মাত্রেক-তম্ভতা যথন জন্মে, যথন একমাত্র বিলাসব্যতীত আর কোনও ব্যাপারেই, এমন কি নিজেদের অস্তিত্ব-সম্বন্ধে নায়ক-নায়িকার কোনও অনুসন্ধান থাকে না,—কোনও স্মৃতি থাকে না, তখন তাহাদের স্মৃতির এবং অনুসন্ধানের বিষয় থাকে একমাত্র বিলাস; কিরণে বিলাসের পারিপাট্য বা বৈচিত্রী সাধিত হইবে, কিরণে বিলাসের আনন্দ বর্দ্ধিত হইবে, ইহাই তাহাদের একমাত্র অনুসন্ধানের বিষয় থাকে; অথচ সেই অনুসন্ধান কে করিতেছে, সেই অনুভূতিও যথন তাহাদের থাকে না, তখনই ক্রম-বর্দ্ধমান চরম-উৎকর্ষাবশতঃ তাহাদের মধ্যে বৈপরীত্য—নায়ক-নায়িকার চেষ্টার বৈপরীত্য—সম্ভব হইতে পারে। “মা সো রমন না হাম রমণী”-বাক্যে এই বৈপরীত্যের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। চক্রবর্তিপাদ বিবর্ত-শব্দের অর্থে এই বৈপরীত্যের কথাই সম্ভবতঃ বলিয়াছেন। এই বৈপরীত্যের অব্যবহিত হেতু হইল ভাস্তি—নায়ক-নায়িকার আত্মবিশ্বতি। এই ভাস্তি হইল আবার বিলাসমাত্রেক-তম্ভতার ফল। বিলাসমাত্রেক-তম্ভতাই বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার পরিচায়ক। এস্তে বিবর্ত-শব্দের তিনটা অর্থই গৃহীত হইয়াছে। প্রধান অর্থ—পরিপক্ততা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা; তাহার ফল বা লক্ষণ—ভাস্তি এবং বৈপরীত্য।

কিন্তু এই বৈপরীত্য প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার একটা বাহিরের লক্ষণমাত্র; ইহাই চরমোৎকর্ষাবস্থা নয়; এবং এইরূপ বৈপরীত্য বোধ হয় প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার বিশিষ্ট লক্ষণও নয়। কারণ, নায়ক-নায়িকা—প্রকাশে বা ইঙ্গিতে—পরামর্শ করিয়াও তাহাদের চেষ্টার বৈপরীত্য ঘটাইতে পারেন; ইহা নায়ক-নায়িকার সাধারণতঃ শ্রীকৃষ্ণ বংশীধনি করেন, শ্রীরাধা শ্রীতিভরে তাহা শ্রবণ করিয়া প্রেমাপ্লুত হন; যদি কথনও শ্রীরাধাই বংশীধনি করেন এবং তাহার শ্রবণে শ্রীকৃষ্ণ প্রেমাপ্লুত হন, তাহাতেও তাহাদের চেষ্টার বৈপরীত্য—বিপরীত বিলাস—প্রকাশ পাইবে। যদি পরম্পরের সহিত মিলের উৎকর্ষায় মিলিত হওয়ার পরে পরম্পরের স্মৃথিক্র্যান্তের জন্য উৎকর্ষার আধিক্যবশতঃ, নিজেদের অঙ্গাতসারে—কেবলমাত্র উৎকর্ষাধিক্যের প্রেরণাতেই ঐরূপ বৈপরীত্য ঘটিয়া থাকে, তাহা হইলেই এই বৈপরীত্যকে পরমোৎকর্ষার একটা বিশেষ লক্ষণ বলা চলে, অন্তর্থা নয়। পরবর্তী আলোচনামূলক বিষয়টা আরও পরিষৃষ্ট হইতে পারে।

একটা কথা স্মরণ রাখিতে হইবে। “প্রেমবিলাসের” অর্থাং প্রেমজনিত—আত্মস্মৃথিবাসনার গন্ধলেশহীন, প্রেমের বিষয়ের সুর্যেকতাংপর্যময় প্রেম হইতে উত্তৃত, তাদৃশ প্রেমের প্রেরণায় সংঘটিত—“বিলাসের” কথাই বলা হইতেছে।

କାମ-ବିଲାସେର ଅର୍ଥାତ୍ ସ୍ଵର୍ଗ-ବାସମାଦ୍ଵାରା ପ୍ରଗୋଦିତ ବିଲାସେର କଥା ବଳା ହିତେଛେମା ; କାମ-ବିଲାସ ହିତେଛେ ପଞ୍ଚବ୍ଦ ବିଲାସ, ଇହାର ମହତ୍ଵ କିଛୁ ନାହିଁ—ଇହା ବରଂ ଜ୍ଞାପିତ । “ପ୍ରେମବିଲାସ”-ଶବ୍ଦେର ଅନ୍ତଭୂତ “ପ୍ରେମ”-ଶବ୍ଦେଇ କାମ-ବିଲାସ ନିରସିତ ହିୟାଛେ ।

(୨)

ବିଲାସମାତ୍ରେକ ତମ୍ମୁତାଜନିତ ଭେଦଜୀବ-ରାହିତେଇ ସେ ଶ୍ରୀଶ୍ରୀରାଧାକୁଷେର ପ୍ରେମବିଲାସେର ଚରମ-ପରାକାଷ୍ଠା, ଶ୍ରୀଶ୍ରୀଚିତ୍ତମୁଖରିତାମୃତମହାକାବ୍ୟେ ଶ୍ରୀଲ କବିକର୍ଣ୍ପୁରାଓ ତାହା ବଲିଯା ଗିଯାଛେନ । ତିନି ଲିଖିଯାଛେ—“ତତ: ସ ଗୀତଃ ସରସାଲିପିତଃ ବିଦନ୍ଧରୋ ନୀଗରଯୋଃ ପରମ୍ପରା । ପ୍ରେଷୋହତିକାଷ୍ଠାପ୍ରତିପାଦନେନ ସ୍ଵୋଃ ପରୈକ୍ୟଂ ପ୍ରତିପାତବାଦୀଃ ॥—ଶ୍ରୀଗ ରାମାନନ୍ଦରାଯ ବିଦନ୍ଧ-ନାଗର-ନାଗରୀର (ଶ୍ରୀଶ୍ରୀରାଧାକୁଷେର) ପ୍ରେମେର ପରାକାଷ୍ଠା ପ୍ରତିପାଦନପୂର୍ବକ ତତ୍ତ୍ଵରେ ପରମ-ଏକତ୍ତ ସ୍ଵଚକ ଏକଟି ଗୀତ ବଲିଯାଇଲେନ । ୧୩୪୫ ॥”

(୩)

ବିଲାସମାତ୍ରେକ-ତମ୍ମୁତାଜନିତ ବିପରୀତ ବିଲାସ ସେ ବିଲାସ-ମହତ୍ତ୍ଵେର ଚରମ-ପରାକାଷ୍ଠାର ପରିଚାଯକ, ଶ୍ରୀଜୀବ-ଗୋପାମ୍ବୀର ଗୋପାଳଚଞ୍ଚ୍ଚ ଗ୍ରହେର ପୂର୍ବିଚଞ୍ଚ୍ଚୁର “ସର୍ବମନୋରଥପୂରଣ”-ନାମକ ୩୩ଶ ପୂରଣ ହିତେଷ ତାହା ବୁଝା ଯାଏ । ଶ୍ରୀଜୀବ ଏହି ପୂରଣଟିର ନାମ ଦିଯାଛେ—ସର୍ବମନୋରଥ-ପୂରଣ । ଇହାତେଇ ଏହି ପୂରଣେ ବର୍ଣିତ ଶୀଳାର ଅପୂର୍ବତ୍ଵ ଏବଂ ଅସାଧାରଣତ୍ଵ ସ୍ଵଚିତ ହିତେଛେ । ଯାହା ହଇକ, ଏହି ପୂରଣେର ପ୍ରାୟରେ ଲିଖିତ ହିୟାଛେ—“ତଦେବଃ ରାମାନୁଜସ୍ତ ରମଣୀନାମପ୍ରୟମ୍ବାଃ ଦିନଂ ଦିନମପ୍ରୟମୁପରମଣଃ ରମଣମତୀବ ଜୀବନସମତାମବାପ ॥ ୨ ॥—ରାମାନୁଜ ଶ୍ରୀକୁଷେର ରମଣୀଦିଗେର (ଶ୍ରୀରାଧିକାଦି କୃଷ୍ଣକାଷ୍ଟା ଅଙ୍ଗତକୁଣ୍ଡିଦିଗେର) ଦିନେର ପର ଦିନ ଅଛୁପରମଣ (ଯାହାର ଉପରମଣ—ଉପରତି ବା ଉପଶାସ୍ତି ନାହିଁ, ଏଇକପ) ବମଣ୍ଡି (ବିଲାସଭାବରେ) ଅତୀବ ଜୀବନ-ସମତା ଲାଭ କରିଯାଇଲ । ଅର୍ଥାତ୍ ଉପରତିହୀନ ବିଲାସଇ ସେଇ ତୋହାଦେର ଜୀବନେର ଏକମାତ୍ର କର୍ଯ୍ୟକ୍ରମେ ପରିଣତ ହିୟାଇଲ । ଅଙ୍ଗତକୁଣ୍ଡିଦିଗେର ଦିନେର ପର ଦିନ ତୋହାଦେର ପ୍ରାଣବଲ୍ଲଭ ଶ୍ରୀକୁଷେର ସହିତ ବିଲାସେ ନିରତ ଆଛେନ, ଇହାର ଆର ବିରତି ନାହିଁ, ବିଲାସ-ବାସନା ଯେବ କିଛୁତେଇ ଉପଶାସ୍ତ ହିତେଛେ ନା । ଦିନେର ପର ଦିନ ତାହା ଯେବ ଉତ୍ତରୋତ୍ତର ବନ୍ଦିତିଇ ହିତେଛେ । ତୃଷ୍ଣାଶାସ୍ତିହୀନ କୃଷ୍ଣଶୂରୈକତାପର୍ଯ୍ୟାଗୟ ବିଲାସଇ ସେଇ ତୋହାଦେର ଜୀବନେର ଅତ ହିୟା ଦାଢ଼ାଇଯାଇଛେ ।

ରାମାନନ୍ଦରାଯ ଶ୍ରୀକୁଷେର ଧୀରଳପିତତ୍ୱ ବର୍ଣନ-ପ୍ରେସଙ୍ଗେ “ନିରସ୍ତର କାମକ୍ରିଡା ଯାହାର ଚରିତ ॥”—ଇତ୍ୟାଦି ବାକୋ ଅଙ୍ଗୁମ୍ବରୀଦିଗେର ମେବା ଗ୍ରହଣ କରିଯା ତୋହାଦେର ମନୋରଙ୍ଗନାର୍ଥ ଶ୍ରୀକୁଷେର କେଲିବିଲାସନାର ଉଦ୍‌ଦାମତା ଏବଂ ଉପଶାସ୍ତିହୀନତାର କଥା ପ୍ରକାଶ କରିଯାଛେନ । ଆର ଏହିଲେ ଶ୍ରୀଜୀବଗୋପାମ୍ବୀ ଶ୍ରୀକୁଷେର ମୁଖେର ନିମିତ୍ତ ଶ୍ରୀରାଧିକାଦିର କେଲିବିଲାସ-ବାସନାର ଉଦ୍‌ଦାମତା ଏବଂ ଉପଶାସ୍ତିହୀନତାର କଥା ପ୍ରକାଶ କରିଯାଛେ । ବଞ୍ଚତଃ ନାୟକ-ନାୟିକାର ପ୍ରତ୍ୟେକେର ମଧ୍ୟେଇ ସଦି କେଲିବିଲାସ-ବାସନା ସମାନକ୍ରମେ ଉଦ୍‌ଦାମତା ଏବଂ ତୃଷ୍ଣିହୀନତା ଲାଭ କରେ, ନିଜ-ବିଷୟକ ଅନୁସନ୍ଧାନେ ସମ୍ଯକ୍ରମେ ଜ୍ଞାନଲି ଦିଲ୍ଲା ପରମ୍ପରେର ସ୍ଵର୍ଗବିଧାନେର ଅନ୍ତ ପ୍ରତ୍ୟେକେର ମଧ୍ୟେଇ ସଦି ସମାନକ୍ରମେ ହରିମନ୍ଦୀୟା ବଲବତ୍ତୀ ଲାଜସା ଜମ୍ମେ, ତାହା ହିଲେଇ ବିଲାସ-ମୁଖେର ଚରମ-ପରକାଷ୍ଠା ସମ୍ପଦ ହିତେ ପାରେ । କେବଳମାତ୍ର ଏକ ପକ୍ଷେର ମଧ୍ୟେଇ ସଦି ଏଇକପ ବାସନାର ଉଦ୍‌ଦାମତା ଧାକେ, ତାହାତେ ବିଲାସେର ମହତ୍ଵ ପ୍ରକାଶ ପାଇତେ ପାରେ ନା । ରାମାନନ୍ଦରାଯ କେବଳ ଶ୍ରୀକୁଷେର କଥାଇ ସଲିଯାଇଛେ, ଶ୍ରୀରାଧାର କଥା କିଛୁ ବଲେନ ନାହିଁ; ତାହାଇ ଶୁଣିତେ ଇଚ୍ଛା ହସ, ଥୁଲିଯା ବଳ । ରାମାନନ୍ଦ ଏକେବାରେ ଖୁଲିଯା ବଲିଲେନ ନା, ଇଲ୍ଲିତେ ସଲିଲେନ ।

ଶ୍ରୀଶ୍ରୀରାଧାକୁଷେର କେଲିବିଲାସ-ବାସନାର ଉଦ୍‌ଦାମତାର ତାପର୍ଯ୍ୟସମ୍ବନ୍ଧକେ ଆରଓ ଦୁ'ଏକଟି କଥା ବଳା ଦରକାର । ଇହାର କେହିଏ ମୁଖ ଚାହେନ ନା । ମେବାଦ୍ଵାରା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣକେ ମୁଖୀ କରାର ଅନ୍ୟ କାଷ୍ଟାପ୍ରିତିର ମୂର୍ତ୍ତି-ବିଗ୍ରହ ଶ୍ରୀରାଧା ତୋହାର ଉଚ୍ଛଲିତ ପ୍ରେମଭାଗର ନିୟା ଶ୍ରୀକୁଷେର ମାନ୍ଦ୍ରାତ୍ମକ ଉପର୍ଥିତ—ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣକେ ପ୍ରେମରସମିର୍ଯ୍ୟାଦ ପାଇ କରାଇବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ । ତୋହାର ମେବାଦ୍ଵାରା ଉଦ୍‌ଦାମତା ଲାଭ କରିଯାଇଛେ । କିନ୍ତୁ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ସଦି ମେବା ଶ୍ରୀଗରେ ଗ୍ରହଣ କରିତେ ଇଚ୍ଛା ହମ ଏବଂ ଶ୍ରୀକୁଷେର ମେବାଗ୍ରହ-ବାସନାଓ ସଦି ଶ୍ରୀରାଧାର ମେବାଦ୍ଵାରା ସମାନ ଉଦ୍‌ଦାମତା ଲାଭ କରେ, ତାହା ହିଲେଇ ଶ୍ରୀରାଧାର ମେବା-

বাসনা সার্থকতা লাভ করিতে পারে। আবার শ্রীরাধার সেবা গ্রহণ করিবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণের বাসনার মূলে যদি তাহার স্বস্তি-বাসনা লুকায়িত থাকে, তাহা হইলেও সেবাগ্রহণের কোনও মাহাত্ম্য থাকে না, শ্রীরাধার সেবাগ্রহণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পূর্ণ উজ্জ্বল্য মহীয়ান্ত হইতে পারে না। বস্তুতঃ অজস্তুন্দরীদিগের মধ্যে যেমন স্বস্তি-বাসনার ছায়ামাত্রও নাই, শ্রীকৃষ্ণের মধ্যেও তেমনি নাই। তিনি শাহা কিছু করেন, সমস্তই তাহার শ্রীরাধিকাদি ভক্তবুন্দের স্বথের নিমিত্ত; একথা তিনি নিজস্মথেই বলিয়াছেন। “মদ্ভক্তানাং বিনোদার্থঃ করোমি বিবিধাঃ ক্রিয়াঃ। পদ্মপুরাণ ॥” বাস্তুবিক, মহাভাবতী অজস্তুন্দরীগণের প্রেমের এমনই এক অস্তুত প্রভাব যে, তাহাদের সেবাবাসনার উদ্বামতা শ্রীকৃষ্ণের চিত্তেও সেবাগ্রহণবাসনার উদ্বামতা আগাইয়া তোলে। উভয় পক্ষের বাসনার উদ্বামতাতেই তাহাদের মিলন এবং বিলাসাদি মহামহিমময় হইয়া উঠে। অস্তু অজস্তুন্দরী অপেক্ষা মাদৰাখ্য-মহাভাবতী শ্রীরাধার সেবাবাসনার উদ্বামতাই সর্বাতিশায়ীনী, যেহেতু তাহার মধ্যেই কৃষ্ণপ্রেমের চরমতম বিকাশ। এবং তাহার সেবাবাসনার উদ্বামতাই শ্রীকৃষ্ণের মনেও সেবাগ্রহণ-বাসনার অমুরূপ উদ্বামতা জাগাইতে সমর্থ। তাই এই উভয়ের মিলনেই তাহাদের চরমতম বিকাশের সন্তান। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহদ্বের এই চরমতম বিকাশের কথাই মহাপ্রভু জানিতে চাহিয়াছেন। “শুনিতে চাহিয়ে দোহাব বিলাস-মহত্ত্ব ।”

যাহা হউক, পূর্বোল্লিখিত গোপালচন্দ্রবর্ণিত কেলিবিলাস-বাসনার অপরিতৃপ্তির ফলে তাহাদের মিলনোৎকর্ষা এতই অধিকরণে বর্ণিত হইয়াছিল যে, যদিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত অজস্তুন্দরীদিগের মিলন কখনও বিছিন্ন হইতে ছিল না, তথাপি তাহাদের মিলন-স্পৃহা কখনও প্রশংসিত হইত না ; বাস্তু-মিলনও তাহাদের নিকট স্বাপ্নিক বলিয়া মনে হইত—পিপাস্য ব্যক্তি স্বপ্নে জলপান করিলে যেমন তাহার পিপাসার উপর্যম হয় না, তদ্বপি শ্রীকৃষ্ণের সহিত অজস্তুন্দরীদিগের বাস্তু-মিলনেও তাহাদের মিলন-স্পৃহা যেন কিঞ্চিত্তাত্ত্বও প্রশংসিত হইত না। “যদপি পরম্পরমিলনং হরিগোপীনাং চিবাপ্ত বিছিন্নম্। তদপি ন তৃষ্ণা শান্তা স্বাপ্নিকপানে যথা পিপাস্যনাম্॥ গো, চ, পৃ, ৩৩৪ ॥”

উপর্যাপ্তিহীন কেলিবিলাস-বাসনার প্রেরণায় কিরণ লীলা-প্রবাহে তাহারা প্রবাহিত হইয়া যাইতেন, শ্রীজীর তাহারও ইঙ্গিত দিয়াছেন। “অগ্নেহন্তঃ বহসি প্রয়াতি মিলতি শ্লিত্যালং চুম্বতি। ক্রীড়ত্যুল্লসতি ব্রৌতি নিদি-শতুদ্রুময়ত্যুহমু ॥” গোপীকৃষ্ণ্যুগং মূর্খবিদ্ধিঃ কিন্তু স্বয়ং নোহতে। শশং কিং নু করোমি কিং স্বকরবং কুর্বীয় কিং বেত্যপি ॥ ৫ ॥—তাহারা পরম্পর পরম্পরকে লইয়া গোপমস্থানে যাইতেন, মিলিত হইতেন, পরম্পর পরম্পরকে আলিঙ্গন করিতেন, চুম্বন করিতেন, উল্লসিত করিতেন, রতিকথা বলিতেন, আমার বেশবচনা কর—এইরূপ আদেশ করিতেন এবং পরম্পর পরম্পরের বেশ বচনাও করিতেন। এইরূপে তাহারা পুনঃপুনঃ বহুবিধ কেলিবিলাসে নিরত থাকিতেন। কিন্তু বিলাস-বিষয়ে ঐকান্তিকী তন্ময়তাবশতঃ—কি করিতেছি, কি করিয়াছি, বা কি করিতে পারি—ইত্যাদিরূপ কোনও অমুসন্ধানই কখনও তাহাদের থাকিত না।”

উল্লিখিত শ্লোকের “অগ্নেহন্তম-শব্দ হইতেই জানা যায়, শ্লোকে উল্লিখিত আলিঙ্গন-চুম্বন-বেশবচনাবিষয়ে আদেশাদি-ব্যাপারে কখনও শ্রীকৃষ্ণই অগ্রণী হইতেন এবং কখনও বা শ্রীরাধিকাদিই অগ্রবর্তী হইতেন—শ্রীকৃষ্ণও শ্রীরাধিকাদিকে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করিতেন, বেশবচনার অন্ত আদেশ দিতেন, আবার কখনও বা শ্রীরাধিকাদিই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তদ্বপি ব্যবহার করিতেন। ইহাতেই তাহাদের বিলাসের বৈপর্যাত্য বা বিলাস-বিবর্তন স্বচ্ছত হইয়াছে। কেই বা ব্যগ, আর কেই বা ব্যগী—কেই বা কান্ত, আর কেই বা কান্তা—বিলাসমার্ত্তেক-তন্ময়তাবশতঃ এইরূপ ভেদজ্ঞানই তাহাদের লোপ পাইয়াছিল। ইহাই রায়রামানন্দের গীতের “না সো ব্যগ, না হাম ব্যগী”—বাকের মর্ম। প্রেমবৃক্ষির চরম-পরাকার্তাবশতঃ পরম্পর পরম্পরকে স্বীকৃত করার বাসনার উদ্বাম প্রেরণায় নায়ক-নায়িকা যখন কেলিবিলাসে প্রমত্তা প্রাপ্ত হন, তখন তাহাদের চিত্ত উপরতিহীন কেলিবিলাস-বাসনার সহিত তাদাক্ষ্য প্রাপ্ত হইয়াই যেন অভিজ্ঞত্ব লাভ করিয়া থাকে। ইহাই রায়রামানন্দের গীতের “দুর্ল মন মনোভব পেষল জানি ।”—বাকের তাৎপর্য। যতক্ষণ চিত্তের ভেদজ্ঞান থাকে, ততক্ষণই কে কান্ত এবং কে কান্তা—এই জান বর্তমান

থাকে ; কিন্তু যেই মুহূর্তে প্রেম-পরাকার্ষাবশতঃ চিত্তের ভেদজ্ঞান তিরোহিত হইয়া যায়, সেই মুহূর্তেই কান্তিকাণ্ডের দেন-জ্ঞানও তিরোহিত হইয়া যায় ; তখন বর্তমান থাকে একমাত্র বিলাস-স্মৃথিক-তন্মুগ্ধতা এবং প্রেমকেলি-বাসনার অতুপ্রিয় এই তন্মুগ্ধতাকে নিবিড়তম গাঢ়তা দান করিয়া থাকে ।

উল্লিখিত “অগ্নেশ্বর রহসি”-ইত্যাদি শ্লোকেভুক্ত বিলাস-বৈপরীত্যের কথা শ্রীমদ্ভাগবতের উক্তি ইত্তেও জানা যায় । রাসকেলি-বর্ণনায়ক “এবং শশাক্ষাংশুবিরাঙ্গিতা নিশাঃ স সত্তাকামোহমুরতাবলাগণঃ । সিংহেব আঘ্ন্যবৰুক্ষসৌরতঃ সর্বাঃ শরৎকাব্যকথারসাশ্রয়ঃ ॥ ১০।৩।২৫” —এই শ্লোকের “আঘ্ন্যুরতাবলাগণঃ” শব্দের টাকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“রমণশু কর্তৃত্বঃ স্বং তা গোপীশ প্রাপয়ামাসেত্যাহ । অমু তত্ত্বমণ্গাস্তরঃ রতা রমণকর্ত্তারঃ অবলাগণঃ অপি যত্র সঃ ।—রমণকর্ত্তার স্বীয় কর্তৃত্ব সেই সমস্ত গোপীগণও পাইয়াছিলেন । শ্রীকৃষ্ণের রমণের পরে অবলাগণও রমণকর্ত্তা হইয়াছিলেন (এছলেই বিলাসের বৈপরীত্য স্ফুচিত হইয়াছে) ।” এই বিলাস বা রমণ বলিতে কি বুঝাব, তাহাও চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“সিংহেব” শব্দের টাকায় । “মহাপ্রসাদাঙ্গঃ সেবতে ভক্ত ইতি বৎ । যতন্তে কামবিলাসা ন প্রাকৃতা জ্ঞেয়া ।—ভক্ত যে ভাবে মহাপ্রসাদাঙ্গ সেবা করেন, শ্রীকৃষ্ণ সে ভাবে কামবিলাস সেবা করিয়াছিলেন ; যেহেতু, এসমস্ত কামবিলাস প্রাকৃত কামবিলাস নহে (ইহাদ্বাৰা পশুবৎ বিলাস নিরসিত হইয়াছে) ।” এই বিলাস কি রকম, “আঘ্ন্যবৰুক্ষসৌরতঃ”-শব্দের টাকায় তাহা পরিষ্কৃট করা হইয়াছে । “তদা চ ভগবতো রাত্রিনিবৎ তৎকেলিবিলাসৈকতানমন্ত্রমভূতিত্যাহ । আত্মনি মনসি অবকল্পকাঃ অবকল্প্য স্থাপিতাঃ সৌরতাঃ স্বুরতসম্বন্ধিনঃ ভাবহা ববিবোককিলকিঞ্চিতাদয়ঃ বামোৎসুক্যহৃষ্টাদয়ঃ স্তন্ত্রেন্দবৈবর্ণাঙ্গয়ঃ দর্শনস্পর্শনাশ্চেয়াদয়শ্চ যেন সঃ ।—সেই সময়ে ভগবান् শ্রীকৃষ্ণ ও কেলিবিলাসবিষয়ে একতানমনা—কেলিবিলাসৈকত্যমুগ্ধতা প্রাপ্ত—হইয়াছিলেন । কিরূপে ? স্বুরতসম্বন্ধীয় হাব, ভাব, বিবোক, কিলকিঞ্চিতাদি, বাম্য, ঔৎসুক্য, হৃষ্টাদি এবং স্তন্ত্র, স্বেদ, বৈবর্ণ্যাদি—(অর্থাৎ স্বাত্ত্বিক ভাব এবং সংক্ষারিত ভাবাদি) এবং দর্শন-স্পর্শন-আলিঙ্গনাদি ভাব সমূহকে মনে স্থাপন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ ক্রীড়া করিয়াছিলেন ।” ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ একটী প্রমাণ উক্তুত করিয়া বলিয়াছেন—এই রমণ-ক্রীড়ায় সংলাপাদিরই বৈশিষ্ট্য । শ্রীপাদ সনাতনগোস্মামীও তাহার বৈশ্বন্তত্বাত্মকতে উক্তরূপ অর্থ করিয়া পরাশর-বৈশিষ্ট্যনের একটী উক্তির উল্লেখপূর্বক এইরূপ উপসংহার করিয়াছেন যে— শ্রীকৃষ্ণাদির কাম-পারবণ্য নাই বলিয়া সৌরত-শব্দের অন্তরূপ অর্থের প্রসিদ্ধি নাই । “স্বুরপারবশ্চাভাবমাত্র-প্রতিপাদনায়, সৌরতশব্দস্তু ব্যাখ্যাস্তরম্য অপ্রসিদ্ধম্য ইতি জ্ঞেয়ম্ ॥” শ্রীধৰম্বামিপাদও লিখিয়াছেন—“এবমপি আত্মনি এব অবুরুদ্ধঃ সৌরতঃ চরমধাতুঃ ন তু অলিতঃ যস্তু ইতি কামজয়োত্তিৎ ।—ধার্মার চরমধাতু অলিত হয় নাই ; ইহাতে কামজয় স্ফুচিত হইয়াছে ।” উজ্জ্বলনৈলগির নায়কভেদ-প্রকরণের ১৬শ শ্লোকের টাকায় শ্রীমদ্ভাগবতের উল্লিখিত শ্লোক উক্তুত করিয়া শ্রীজীবগোস্মামীও উক্তরূপ অর্থই করিয়াছেন । “সৌরত-শব্দেন চ স্বুরতসম্বন্ধিহাবভাবাদয় এব উচ্চাস্তে । ধাতুবিশেষকৃপণ্য তদৰ্থস্তু কুত্রাপি অশ্রুত্বাচ । তদেবমাত্মানবুদ্ধেতি মনসি নিগৃহিত-তদীয়তন্ত্রভাব ইত্যেবার্থঃ ।” এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল, আলিঙ্গন-চুম্বনাদি এবং সংলাপাদিরই হইতেছে বিলাস-ক্রীড়ার অঙ্গ, পশুবৎ ক্রিয়া নাই ; বিলাস-বিবর্তে এসমস্ত বিলাসাঙ্গেরই বৈপরীত্য ।

যাহা হউক, উল্লিখিতরূপ পরম্পরের আলিঙ্গন-চুম্বনাদির কথা উল্লেখ করিয়া শ্রীজীব বলিতেছেন—কি করিয়াছি, কি করিব—ইত্যাদি বিষয়ে অনুসন্ধান না থাকিলেও, পরমোৎকর্ষাবশতঃ একটী বিষয়ে তাহাদের অনুসন্ধান ছিল । সেই বিষয়টা হইতেছে এই যে—আলিঙ্গন-চুম্বনাদি আগ্রাবস্থায় হয় নাই, ইহা স্বপ্নাদিভ্রনিত চিন্তিবিভ্রম-মাত্র । “কিন্তু এতদেবোহত, তচ এতন্ম হি জাগৰস্থমপি তু স্বপ্নাদিচিন্তিবিভ্রমঃ । ৭ ॥”—ইহাই উৎকর্ষা ও অতুপ্রিয় চরম-পরাকার্ষা ।

উল্লিখিতরূপ কেলিবিলাসাদিসভেও ব্রজশুম্বরীদিগের মনের ভাবমা কিন্তু, তাহাও শ্রীজীব বর্ণন করিয়াছেন । “তদশুভবেন চ তাসাঃ ভাবনেয়ম্ । ৮ । উৎপত্তিরক্ষেৱাভিতো ন সৎফল। যভ্যাঃ ন তস্তাদ্বৃতুরূপমীক্ষিতম্ । হা কর্ণঘোৱাপ্যলম্বন্তি ন সা যাভ্যাঃ ক্ষতঃ মৈব হরেঃ স্বভাবিতম্ ॥—যে নেত্রযুগ্ম শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে রূপ দর্শন করে নাই,

তাদের অন্মই বৃথা ; যে অবগুণ্ঠল তাহার মধুর বাক্য শ্রবণ করে নাই, তাদের অন্মও বৃথা । ৯ ॥ হা চক্ষুরাদীনি হরেঃ সমাগমে যষ্টাগমিষ্যন् শ্রবণাদি কর্ষ চ । তদা ব্রজিষ্যন् বিষয়ীণি নাপ্যমৃতস্ফুয়া ধিগ্ ব্যতিদূষযমানতাম্ ॥ ১০ ॥—যদি শ্রীকৃষ্ণের সমাগমে আমাদের চক্ষুকর্ণাদি তাহার দর্শন-শ্রবণাদি লাভ করিতে পারিত, তাহা হইলে তাহারা পরম্পরের প্রতি অস্থাপনবশ হইত—প্রতি ইন্দ্রিয়ই মনে করিত, তাহা অপেক্ষা অন্যান্য ইন্দ্রিয়গণ শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদির অধিকতর অনুভব লাভ করিতেছে, তাই তাদের প্রতি অস্থা জন্মিত ।”

আবার কথনও বা শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সম্যক্রূপে আলিঙ্গিত অবস্থাতেও তাহারা মনে করিতেন, শ্রীকৃষ্ণ যেন তাহাদের নিকট হইতে বহু দূরে অবস্থিত ; ইহার কারণ এই যে, তাহাদের পরমগাঢ়তাপ্রাপ্ত উৎকর্ষ তাহাদের বাহ্যবৃত্তিকে যেন বিলুপ্ত করিয়া ফেলিত এবং তাহাদের দৃষ্টির সাক্ষাতে উপস্থিত কৃষ্ণের স্ফুর্তিকেও যেন বিলুপ্ত করিয়া স্বপ্নবৎ প্রতীতি জন্মাইত । “সাঙ্গালিঙ্গনলঙ্ঘিমেহঙ্গবলয়াসঙ্গেহপি শার্ষী তদা গোপীনাং স্ফুরতি শ্ব দূরগতয়া প্রেমাপগাপূরতঃ । যস্মাদৃঃপুলকাকলাপবলনাবৃত্তিঃ বহিলুম্পত্তী স্বপ্নাভাবং দিশতৌ-সতৌমপি দৃশ্য-স্ফুর্তিঃ মৃহলুম্পত্তি ॥ ১১ ॥” পরম-উৎকর্ষাবশতঃ সকল গোপীরই এইরূপ অবস্থা । তাহাদের মধ্যে শ্রীরাধিকাই যখন প্রেমসম্পত্তিতে সর্বপ্রধানা এবং ত্রৈরূপ উৎকর্ষার হেতু যখন প্রেমেরই গাঢ়তা, তখন শ্রীরাধিকাতেই যে ত্রি প্রেমোৎকর্ষ এক অনিবিচ্ছিন্ন চরম-পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছিল এবং তাহার প্রেম-প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণেরও তদন্তুরূপ বদ্ধিতোৎকর্ষ জন্মিয়াছিল, তাহা সহজেই বুঝা যায় । “শ্রীরাধায়াস্ত্ব শুতরামনির্বচনীয়মে সর্বং তৎপ্রথমতয়া মিথস্তমিথুনশ্চাপি ॥ ১২ ॥”

এইরূপ সর্বাতিশায়িনী প্রেমোৎকর্ষাবশতঃ শ্রীরাধার যে প্রেমোন্মততা জন্মিয়াছিল, তাহার ফলে—“রাধাইজানাদসঙ্গে দমুজবিজ্ঞয়িনঃ সঙ্গমারাদসঙ্গং সঙ্গে চৈবং সমন্তাদ গৃহসময়স্থুথস্থপ্নশীতাদিকানি । এতস্মা বৃত্তিরেবাজনি সপদি যন্ত্রাত্মবিচিত্রঃ তদাসীৰ কান্তাকান্তস্বভাবেহপঃহহ যদনয়োবৈপরীত্যায় জজ্জে ॥ ১৩ ॥—শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগেও অসংযোগ, অসংযোগেও সংযোগ বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন ; এবং এইরূপে গৃহ, সময়, স্থথ, স্থপ, শীতাদি সর্ববিষয়েই বৈপরীত্য অনুভব করিতে লাগিলেন—অর্থাৎ গৃহকে বন এবং বনকে গৃহ, ক্ষণপরিমিত সময়কে ক্ষণপরিমিত এবং ক্ষণপরিমিত সময়কেও ক্ষণপরিমিত, নিন্দ্রাকে জাগরণ এবং জাগরণকে নিন্দ্রা, শীতকে উষ্ণ এবং উষ্ণকে শীত, স্থথকে দুঃখ এবং দুঃখকে স্থথ—ইত্যাদি অনুভব করিতে লাগিলেন । এইরূপই যখন শ্রীরাধার অবস্থা, তখন আর একটা অন্তুত মহা আশ্রয়ের বিষয় হইয়াছিল—শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণের কান্তাকান্তস্বভাবেও বৈপরীত্য ঘটিয়াছিল—কান্তাশ্চারণং কান্তায়াং কান্তায়াঃ কান্তে এতদৈপরীত্যঃ জজ্জে জাতম্—কান্তের (শ্রীকৃষ্ণের) আচরণ কান্তায় (শ্রীরাধায়) এবং কান্তার (শ্রীরাধার) আচরণ কান্তে (শ্রীকৃষ্ণে) পরিলক্ষিত হইয়াছিল ।” এইরূপে রমণের ব্রহ্মত্ব ব্রহ্মীতে এবং রমণীর রমণে সংক্ষারিত হইয়াছিল । ইহাই বিলাসের বৈপরীত্য বা বিলাস-বিবর্ত । রামানন্দরায়ের গীতোক্ত “না সো রমণ না হাম রমণী”—বাক্যের ইহাই তাৎপর্য ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, এই বিপরীত বিহার নায়ক-নায়িকার সন্ধানপূর্বক বা ইচ্ছাকৃত নহে । সন্ধানপূর্বক বিপরীত বিহারে প্রেমের গাঢ়তা প্রকাশ পায় না । পূর্বোল্লিখিত বিপরীত-বিহারের বা বিলাস-বিবর্তের হেতু হইতেছে, নায়ক-নায়িকার প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ পরম্পরের প্রীতিবিধানের নিমিত্ত চরম-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত উৎকর্ষ—যাহা নায়ক-নায়িকার অবাধ এবং নিরবচ্ছিন্ন মিলনেও কিঞ্চিন্মাত্রও উপশম লাভ করে না, বরং উত্তরোত্তর প্রবল বেগে বর্দ্ধিতই হইতে থাকে । উত্তরোত্তর প্রবর্দ্ধিত এই প্রেমোৎকর্ষ পরম্পরের প্রীতিবিধানার্থ কেলি-বিলাস-বাসমাকে এবং কেলি-বিলাস-প্রচেষ্টাকেও সম্পর্কে বিলুপ্ত করিয়া দেয় এবং তাহাদের চিত্তের একাত্মতা অন্মাইয়া উত্তরের চিত্তকেই বিলাসসূর্যৈক-তৎপরতাময় করিয়া তোলে । এতাদৃশী তৎপরতা হইতেই তাহাদের অস্ত্রাত্মসারেই বিলাসের বৈপরীত্য । এই বিলাস-বিবর্ত হইল চরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত প্রেমের স্বাভাবিক ধৰ্ম হইতে আত—পরম্পরের প্রীতিবিধানার্থ যে এক অনিবিচ্ছিন্ন এবং দুর্দিনীয় উৎকর্ষ, তাহা হইতে উদ্ভূত বিলাস-সূর্যৈক-তন্ময়তার বহিবিকাশ মাত্র । সংযোগে অসংযোগ, অসংযোগে সংযোগাদি যেমন পরমোৎকর্ষের বাহিরের লক্ষণ,

তদ্ধপ এই বিলাস-বিবর্তন পরম-গ্রেমগত্তাবশতঃ বিলাসসুষ্ঠৈক-তম্যতারই একটা বাহিরের লক্ষণ। রায়রামানন্দ এই লক্ষণের দ্বারাই বস্তুর পরিচয় দিতে চাহিয়াছেন। তাহার উদ্দিষ্ট বস্তু বিলাস-বৈপরীত্য মাত্রই নয়—বিলাস-বৈপরীত্যের হেতু যাহা তাহাই ; প্রেম-বিলাসসুষ্ঠৈক-তম্যতাই তাহার উদ্দিষ্ট বস্তু।

শ্রীরাধার প্রেমের এই অপূর্ব বৈশিষ্ট্যটী প্রকটিত করাইবার উদ্দেশ্যেই শ্রীমন্মহাপ্রভু রামানন্দরামের মুখে এই প্রেমের বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্য—তাহার অধিলরসামৃতমুর্তিহ, শৃঙ্গার-রসরাজ-মুর্তিধরত, সাক্ষাৎকারনথমন্থত্ব, অপ্রাকৃত-নবীন-মদনত্ব, আয়ুর্গান্ত-সর্বচিত্তহরসাদি—প্রকটিত করাইয়াছেন। তারপর সেই প্রেমের আশ্রয় শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যও—তাহার মহাভাবস্বরূপত্ব, আনন্দচিম্বয়সত্ত্ব, দেহেন্দ্রিয়াদির প্রেমবিভাতিতত্ব, বিশুদ্ধ-কৃষ্ণপ্রেম-রসাকরত্ব, সৌন্দর্য-মাধুর্য-সৌভাগ্যাদি—রায়রামানন্দের মুখে প্রকটিত করাইয়াছেন। এইরূপে প্রেমের বিষয় ও আশ্রয়ের সর্বশ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশ করাইয়া—অথগু-রসবল্লভ-শ্রীনন্দননের এবং অথগু-রসবল্লভা শ্রীমতী ভাসুন্দিনীর—বিলাস-মহত্ব প্রকটিত করাইবার জন্য রসবল্লভ-বিগ্রহ শ্রীশ্রীগোরস্তুন্দরের অভিপ্রায় জমিল। তাহারই ইঙ্গিতে এবং প্রেরণায় ভাগ্যবান् রায়রামানন্দ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব বর্ণন করিতে যাইয়া শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্ব বর্ণন করিয়া ইঙ্গিতে জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণের পূর্বোলিখিত বৈশিষ্ট্যের পর্যবসান তাহার ধীরললিতত্বে এবং ইহাও জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ ধীরললিত বলিয়া বিলাস-বৈচিত্রীর চরমোৎকর্ষতার উপযোগী গুণাবলী তাহাতে বিরাজিত। তারপরই তিনি নৌব হইলেন। নায়ক ও নায়িকা—উভয়কে নিয়াই বিলাস ; স্তুতবাঃ কেবল নায়কে পরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত বিলাসের উপযোগী গুণাবলী ধাকিলেই বিলাস-মহত্ব পূর্ণতা লাভ করিতে পারে না ; নায়িকাতেও তদমুরূপ গুণাবলী থাকার প্রয়োজন। কিন্তু নায়িকা শ্রীরাধাতে সে সমস্ত গুণ আছে কিনা এবং পূর্বোলিখিত শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যসমূহের পর্যবসান কোথায়, তাহা প্রকাশ না করিয়াই রসিক-ভক্তকুল-মুকুটমণি রায়রামানন্দ তাহার বক্তব্য যেন শেষ করিয়া দিলেন—এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলেন। অবশ্য শ্রীরাধার একটা গুণবৈশিষ্ট্যের কথা পূর্বেই তিনি বলিয়াছেন—“শতকোটি গোপীতে নহে কাম নির্বাপণ। তাহাতেই অমূমানি শ্রীরাধিকার গুণ॥”—ইত্যাদি বাক্যে। ইহাও প্রভু শুনিলেন, শুনিয়া “প্রভু কহে যে লাগি আইলাম তোমা স্থানে। সেই সব রসবস্তুত্ব হৈল জ্ঞানে॥” কিন্তু তাতেও প্রভুর সাধ মিটে নাই ; তাই পুনরায় বলিলেন—“আগে আর কিছু শুনিবার মন হয়।” ইহার পরেই শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের কথাও রায় ব্যক্ত করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের পর্যবসান কোথায় তাহাও বলিলেন ; কিন্তু শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের পর্যবসানের কথা কিছু না বলিয়াই তিনি যেন নৌবতার আশ্রয় নিলেন। যদি কেহ বলেন—“শতকোটি গোপীতে নহে কামনির্বাপণ”—ইত্যাদি বাক্যে পূর্বেই তো শ্রীরাধার অপূর্ব বৈশিষ্ট্যের কথা বলা হইয়াছে, তদধিক বক্তব্য আর কি বাকী রহিল ? উত্তরে বলা যায়—আরও বক্তব্য বাকী রহিয়াছে। “শতকোটি গোপীতে যাহা নাই শ্রীরাধাতে তাহা আছে,” এই উক্তি দ্বারা শ্রীরাধার সর্বাতিশায়ী প্রেমেরই ইঙ্গিত করা হইয়াছে ; কিন্তু এই সর্বাতিশায়ী প্রেম প্রেমবতীকে কোন্ অবস্থায় নইয়া যাইতে পারে, কি পরমোৎকর্ষ দান করিতে পারে, তাহা সম্যক্রূপে ব্যক্ত করা হয় নাই। বিলাস-মহত্বের পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তির পক্ষে নায়কের যেমন ধীরললিতত্বের প্রয়োজন, নায়িকার পক্ষেও স্বাধীনভর্তৃকান্তের প্রয়োজন : “স্বাধীনভর্তৃয়তা ভবেৎ স্বাধীনভর্তৃক। উঃ নীঃ নায়িকা ৪৯॥” স্বাধীনভর্তৃক। নায়িকাই নিঃসঙ্কোচে নায়ককে বলিতে পারেন—“রচয় কুচঘোঃ পতঃ চিৎঃ কুরু কপোলয়ো র্ঘটয় জ্যনে কাঞ্চি মঞ্চস্তু কবরীভৱ্য। কলয় বলয়শ্রেণীঃ পানোঃ পদে কুরু নপুরাবিতি।” প্রেমপরিপাকে এই স্বাধীনভর্তৃকান্ত যখন চরমতম গাঢ়তা লাভ করে, তখন কি অবস্থা হয়, শ্রীগোপালচন্দ্রের উক্তিতে তাহা দেখান হইয়াছে। এপর্যন্ত কিন্তু শ্রীরাধার স্বাধীনভর্তৃকান্ত-সমষ্টে—মাদনার্থ-মহাভাবের অন্তুত প্রভাবে এই স্বাধীনভর্তৃকান্ত কোথায় গিয়া পর্যবসিত হইতে পারে, সে সমষ্টে রায়রামানন্দ বিশেষ কিছু বলেন নাই। এই অনির্বচনীয় বৈশিষ্ট্য-স্মুচনার উপক্রমে, এক অপূর্ব রহস্য-ভাণ্ডারের দ্বারদেশে আসিয়াই রায় যেন থমকিয়া দাঁড়াইলেন। ইহার পরে আরও অগ্রসর হওয়া প্রভুর অভিপ্রেত কিনা, তাহা জানিবার উদ্দেশ্যেই বোধ হয় রায়রামানন্দের এই ভঙ্গী।

ব্যাপারটা পরম-রহস্যময়। অর্জুনের নিকট সর্বশেষ কথা শ্রীকৃষ্ণ যাহা বলিয়াছেন—“সর্বধর্মান্ত পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ভজ। অহং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষযিষ্যামি মা শুচ ॥”—এইরূপে শ্রীকৃষ্ণ যাহা বলিয়াছেন, তাহাকেই তিনি “সর্বগৃহতমং বচঃ”—বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। অর্জুনকে যে শরণাগতির কথা বলা হইল, তাহার পক্ষাতে দুইটা খুব বড় কথা রহিয়াছে—একটা স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের আদেশ, আর একটা “অহং স্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষযিষ্যামি”—এই পরম আশ্চর্যের বাধি। স্বতরাং এই শরণাগতি হইল বিচারপূর্বিকা, স্বতঃপ্রবৃত্তা নহে। এহলে শরণাগতিও কেবল এক পক্ষের। কিন্তু ব্রজসুন্দরীগণ বেদধর্ম, লোকধর্ম, স্বজন, আর্যপথাদি সমস্ত ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণসেবার চরম ভ্রত গ্রহণ করিয়াছেন—কাহারও আদেশে নহে, স্বধর্মাদিত্যাগের প্রত্যবায় হইতে নিষ্কৃতি পাওয়ার অশ্বকুল আশ্বাস কাহারও নিকট হইতে পাওয়ার পরেও নহে; কোনওক্রমে বিচার-বিতর্ক-পূর্বকণ্ঠ নহে। তাহাদের এই ত্যাগ—শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের জন্য বলবতী বাসনার প্রভাবে স্বতঃফুর্তি। “আস্থাস্থ দুখ গোপীর নাহিক বিচার। কৃষ্ণস্থ-হেতু চেষ্টা মনোব্যবহার ॥ ১৪।১৪৯ ॥” শ্রীকৃষ্ণের পৈবার উদ্দেশ্যে সমস্তে জলাঞ্জলি দিয়া তাহারা শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়াছেন, তাহার “অশুক্রদাসিকা” হইয়াছেন। এদিকে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থা ও তদমুক্ত। তিনিও ব্রজসুন্দরীদিগের প্রীতিবিধানের বলবতী বাসনার প্রবল আকর্ষণে বেদধর্মাদি ত্যাগ করিয়া তাহাদের সহিত মিলিত হইয়াছেন, তাহাদের শরণাপন্ন হইয়াছেন—দেহি পদপল্লবমুদারং পর্যন্ত বলিয়া। কোনও পক্ষের ত্যাগের মূলেই আস্থাসন্ধান নাই, কাহারও প্ররোচনা নাই; শরণাগতি ও পারম্পরিকী। যাহারা এই ভাবে পরম্পরের প্রীতিবিধানার্থই কেবলমাত্র প্রেমের স্বাভাবিক ধর্মবশতঃ সর্বস্ব ত্যাগ করিয়া পরম্পরের সহিত মিলিত হইয়া পরম্পরের প্রীতিবিধানমূলক লীলাবিলাসে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহাদের বিলাস-মহস্তের কথা—গীতোক্ত “সর্বগৃহতমং বচঃ”—অপেক্ষা যে কত কোটি কোটিগুণে গৃহুতম, রসিক-ভক্তকুল-শিরোমণি রায়রামানন্দ তাহা জানিতেন; তাই ইহা প্রকাশ করা প্রভুর অভিপ্রেত কিনা, তাহা জানিবার জন্যই যেন তিনি একটু নীরব হইলেন। চতুর-চূড়ামণি প্রতুও বলিলেন—“এই হয়—আগে কহ আর ॥”

প্রেম যতই গাঢ়তা লাভ করে, শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের উদ্দেশ্যে তাহার সহিত মিলনের নিমিত্ত উৎকর্ষাও ততই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতে থাকে; স্বতরাং উৎকর্ষার চরমোৎকর্ষতা দ্বারাই প্রেমপরিপাকেরও চরমোৎকর্ষতা প্রমাণিত হয়। মাদনাখ্যমহাভাববতী শ্রীরাধার মধ্যে যখন এই উৎকর্ষা চরম-পরাকর্ষা লাভ করে, তখন তাহার প্রভাবে, শ্রীরাধার সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষাও চরম-পরাকর্ষাত্ম লাভ করিয়া থাকে। এতাদৃশী উৎকর্ষার সহিত তাহারা যখন পরম্পরের সহিত মিলিত হন, এবং পরম্পরের প্রীতিবিধানার্থ যখন কেলিবিলাসে রত হন, তখন চরম-পরাকর্ষাপ্রাপ্ত প্রেমের স্বরূপগত ধর্মবশতঃই তাহাদের উৎকর্ষা প্রশংসিত না হইয়া বরং উভয়ের বর্ণিতই হইতে থাকে এবং তাহার ফলে, পরম্পরের প্রীতিবিধানের নিমিত্ত বাসনা ও চেষ্টার চরম-পরাকর্ষাপ্রাপ্ত তীব্রতায়—তাহাদের কাস্তা-কাস্তস্তের জ্ঞান পর্যন্ত বিলুপ্ত হইয়া যায়, উভয়ের সমগ্র-মনোবৃত্তি সম্পূর্ণরূপে কেন্দ্রীভূত হইয়া যায় শ্রীতিবিধানের বাসনায়, কেলিবিলাস-স্থুরের চরম-প্রাকট্যের বাসনায়। এইরূপে, কাস্তাকাস্তস্তের বিশ্বিতিতে এবং তাহারই ফলে বিহারাদির বৈপরীত্যে যে প্রবন্ধপ্রেম স্ফুচিত হয়, তাহাই প্রেমবিকাশের চরমোৎকর্ষ। এইরূপ ভেদজ্ঞান-রাহিতেই যে প্রেমের চরমোৎকর্ষ স্ফুচিত হয়, শ্রীশ্রীচৈতান্তজ্ঞেন্দ্ৰ-নাটকে মথুরার রাজসিংহাসনে সমাপ্তীন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার দূতীর মুখে ব্যক্ত শ্রীরাধার উক্তিতে কবিকর্ণপূর্বও তাহাই প্রকাশ করিয়াছেন। “অহং কাস্তা কাস্তস্তমিতি ন তদানীং মতিরভূৎ মনোবৃত্তিলুপ্তা স্থমহমিতি নো ধীরপি হত। ভবান् ভর্ত্তা ভার্যাহমিতি যদিদানীং ব্যবসিতি স্তথাপ্যস্থিন্ প্রাণঃ স্ফুরতি নমু চিত্রং কিমপরম ॥”—শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন—তুমি যখন ব্রজে ছিলে, তখন মিলন-সময়ে, আমি তোমার কাস্তা এবং তুমি আমার কাস্ত—এইরূপ (ভেদ-) জ্ঞানই ছিলনা, তুমি ও আমি—এইরূপ (ভেদজ্ঞানমূলা) মনোবৃত্তি ও তখন বিলুপ্ত হইয়াছিল। আজ তুমি ভর্তা, আর আমি তোমার ভার্যা—এইরূপ বুদ্ধি আবার উদ্বিদিত হইয়াছে; তথাপি এখনও আমার দেহে যে প্রাণ স্পন্দিত হইতেছে, ইহা অপেক্ষা আশচর্যের বিষয় আর কি হইতে পারে? (৭।১৬-২৭)”。 দূতীর মুখে শ্রীরাধার এই

কথাগুলি শ্রীল রায়রামানন্দই শ্রীমন্মহা প্রভুর সন্ধিখে প্রকাশ করিয়াছিলেন—এই ভাবেই কবিকর্ণপূর বর্ণন করিয়াছেন। শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের মিলন-সময়ে উভয়ের তেজজন-রাহিত্য দ্বারা প্রেমভজ্ঞের যে চরম পরাকাষ্ঠা সৃচিত হইয়াছে, তাহাই রায়রামানন্দ ইঙ্গিতে ব্যক্ত করিলেন। প্রেমবিলাস-বিবর্ণে ইহারই অভিব্যক্তি।

শ্রীলরামরাঘের গীতের মর্ম এবং উল্লিখিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচর্জনোদয়-নাটকের উক্তির মর্ম একই। নাটকের উক্তির প্রথমাংকের মর্মই রামরাঘের গীতের “পছিলহি রাগ নয়ন ভঙ্গ ভেল। অহুদিন বাড়ল অবধি না গেল॥ না সো রমণ না হাম রমণী। দুল্হ মন মনোভব পেষল জানি॥” এই—বাক্যাংশে ব্যক্ত হইয়াছে। এই বাক্যাংশেই প্রেমপরিপাকের চরম-পরাকাষ্ঠা—প্রেমবিলাস-বিবর্ণ—সৃচিত হইয়াছে। নাটকের উক্তির দ্বিতীয়াংকে এবং গীতের “অব সোই বিরাগ”—ইত্যাদি অংশে শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিবহ সৃচিত হইয়াছে।

যাহা হউক, এস্তে যে তেজজন-রাহিত্যের কথা বলা হইল, তাহা কিন্তু নির্ভেদ-অঙ্গামুসঙ্গিঃস্তুজ্ঞানমার্গেয় সাধকের তেজজন-রাহিত্য নহে। জ্ঞানমার্গের সাধকের মর্তে—বৃহৎ আকাশের (পটাকাশের) কোনও অংশ একটী ঘটের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া যেমন ঘটাকাশ ক্লপে অভিহিত হয়, তদ্বপ নির্বিশেষ ব্রহ্মের অংশ অজ্ঞান বা মায়াদ্বারা আবৃত হইলেও জীব-নামে অভিহিত হয়; মায়াছন্ন ব্রহ্মই জীব। ঘট আঙ্গিয়া গেলে ঘটমধ্যস্থিত আকাশ যেমন পটাকাশের সঙ্গে মিশিয়া যায়, তখন যেমন ঘটাকাশের পৃথক কোনও অস্তিত্বই থাকেনা; তদ্বপ, মায়ার বা অজ্ঞানের আবরণ দ্বার হইয়া গেলেও শুন্দজীব নির্বিশেষ-ব্রহ্মের সঙ্গে মিশিয়া যায়, তখন আবৃত ব্রহ্মের সহিত তাহার কোনও প্রভেদ থাকেনা, তাহার পৃথক কোন অস্তিত্বও থাকেনা। ইহাই নির্বিশেষ-অঙ্গামুসঙ্গিঃস্তুজ্ঞানমার্গের সাধকের তেজবাহিত্য। প্রেমবিলাস-বিবর্ণ-প্রসঙ্গে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের যে তেজবাহিত্যের কথা বলা হইয়াছে, তাহা এইরূপ নহে। শ্রীরাধা বা শ্রীকৃষ্ণ—এতদ্বয়ের কেহই অজ্ঞানাবৃত নির্বিশেষ ব্রহ্ম নহেন। তাহারা অনাবৃত সবিশেষ ব্রহ্ম—তাহারা একই রসস্বরূপ—সশক্তিক আনন্দরূপ ব্রহ্ম। অনাবৃত সবিশেষ ব্রহ্ম বলিয়া তাহারা ঘটাকাশেৰ অজ্ঞানাবৃত ব্রহ্মরূপ জীবের স্থায় অনিত্য বস্ত্বও নহেন; তাহারা নিত্য, তাহাদের লীলাও নিত্য। লীলারস আস্তাদ্বনের জগ্নই স্বরূপতঃ এক হইয়াও অনাদিকাল হইতে তাহারা দুইরূপে বিদ্যমান। “রাধাকৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ। লীলারস আস্তাদিতে ধরে দুইরূপ॥ ১৪৮৫॥ একাঞ্চানাবপি তুবি পুরা দেহত্বেং গর্তো তো। ১১৫ শ্লো॥ (১৪৮৪ পঞ্চারের টীকা দ্রষ্টব্য)। প্রেমবিলাস-বিবর্ণ-প্রসঙ্গে তাহাদের দেহের তেজবাহিত্যের কথাও বলা হয় নাই, তাহাদের ভাবের তেজবাহিত্যের কথাই বলা হইয়াছে—একজনের মনে রমণের ভাব, অপর জনের মনে রমণীর ভাব—প্রেমবিলাস-বিবর্ণে, এই রমণ-রমণী ভাবের পার্থক্যই বিলুপ্ত হইয়াছিল, “না সো রমণ, না হাম রমণী” ইত্যাদি বাক্যে, বা “অহং কাষ্ঠা কাস্তুৰ্মিত্যাদি” বাক্যে তাহাই সৃচিত হইয়াছে। প্রেমের চরম-পরিপাকবশতঃ উভয়ের মন যেন একাঙ্গতা লাভ করিয়াছিল। “দুল্হ মন মনোভব পেষল জানি।” মন এক হইয়া যাওয়াতে মনের ভাবও একরূপতা লাভ করিয়াছিল। পূর্বে রমণের মনোভাব—যথন একরূপতা লাভ করিল, তখন কেবল স্বর্ণোৎপাদনই হইল উভয়ের সাধারণ মনোভাব; তাই তাহাদের বিলাস-সূর্যেক-তন্মুগ্ধতা, বিলাস-সূর্যবিষয়েই উভয়ের চিত্তের একাঙ্গতা; এই তন্মুগ্ধতা ও একাঙ্গতা বশতঃই “কে রমণ, আর কে রমণী” এই বিষয়ে তাহাদের অমুসঙ্গান-হীনতা, “স্মহমিতি নৌ ধীরপি তথা।” রমণ বা রমণী ইহাদের কেহই বিলুপ্ত হন নাই; কে রমণী, আর কে রমণ—এবিষয়ে অমুসঙ্গানাস্তিকা বুদ্ধি বা মনোবৃত্তিই যেন বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। “অহং কাষ্ঠা কাস্তা স্তুমিতি ন তদানীং মতিৰভূৎ মনোবৃত্তিসুৰ্প্তা।” ইহা প্রণয়েরই চরম-পরিপক্তার ফল। প্রণয়ে কাস্তের প্রাণ, মন, দেহ, বুদ্ধি, পরিচ্ছদাদির সহিত নিজের প্রাণ-মন-দেহাদির ঐক্যভাবনা জন্মে। (উ, নী, ম, স্থা, ১৮ শ্লোকের আনন্দচন্দ্ৰিকা টীকা ও লোচনরোচনী টীকা)। ইহাও ভাব-গত ঐক্য, বস্ত্বগত, ঐক্য নহে। শ্রীবন্ধুর সহিত স্ববলাদি স্থাগনের গাঢ় প্রণয় ছিল; তাহাদের দেহ-মন-আদিরও ভিন্নতা ছিল; কিন্তু তাহারা তাহাদের দেহ-মন-আদিকে অভিন্ন বলিয়া মনে করিতেন—ভাবের অভিন্নতা, অভিন্ন-মননমাত্র। শ্রীরাধাতে

প্রণয়ের চরম-পরাকার্ষা ; স্তুতরাং এজাতীয় ঐক্যমননেরও পরাকার্ষা। প্রেমবিলাস-বিবর্ণে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের দেহ যখন পৃথক ছিল, দেহস্থ মনও পৃথক ছিল ; উভয়ের মনের ভাবই একরূপতা লাভ করিয়াছিল। সিদ্ধাবস্থায় জ্ঞানমার্গের সাধকের পৃথক অস্তিত্ব থাকেনা, কোন ওরূপ অনুভূতিও তাহার থাকেনা—যেহেতু চরম অবস্থায় জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান—এই তিনটীর কোনটাই জ্ঞানমার্গের সাধকের থাকেনা। কিন্তু প্রেমবিলাস-বিবর্ণে শ্রীশ্রীরাধা-কৃষ্ণের পৃথক অস্তিত্ব থাকে, বিলাস-সুরৈকতাংপর্যাময়ী অনুভূতিও থাকে ; তখনও তাহাদের বিলাসচেষ্টা এবং বিলাস থাকে—ব্রহ্মবুরূপপ্রাপ্ত জ্ঞানী সাধকের ঘায় তাহারা নিশ্চেষ্টতা লাভ করেন না।

এক্ষণে মূলবিষয়সম্বন্ধে আর একটু আলোচনা করা যাইতেছে। প্রেমবিলাস-বিবর্ণে শ্রীরাধাৰ সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিলাসের কথাই ব্যক্ত হইয়াছে। শ্রীরাধা হইলেন মহাভাব-স্বরূপ ; মহাভাবের চরমতম বিকাশই হইল মাদনাখ্য-মহাভাব—যাহা একমাত্র শ্রীরাধাতেই বিরাজিত ; মহাভাবের যাহা বৈশিষ্ট্য, তাহার চরমতম বিকাশও এই মাদনেই। প্রেমের চরমতম বিকাশ যেখানে, সেখানেই প্রেমবিলাসেরও চরমতম বৈচিত্রীর অভিব্যক্তি, সেখানেই বিলাস-মহদ্বেরও চরমতম বিকাশ। বামানন্দরায়ের নিকটে মহাপ্রভুর শেষ প্রশ্ন ছিল—বিলাসমহত্বসম্বন্ধে। “শুনিতে চাহিয়ে দোহার বিলাস-মহত্ব।” বামানন্দরায়ের উত্তর পূর্ণতা লাভ করিয়াছে—প্রেমবিলাস-বিবর্ণ-সূচক “পহিলহি রাগ”—ইত্যাদি গীতে। এই গীত শুনার পরে বিলাস-মহত্বসম্বন্ধে প্রভু আর কোনও গ্রন্থ করেন নাই ; বরং প্রভু বলিলেন—“সাধ্যবস্তু অবধি এই হয়। তোমার প্রসাদে ইহা জানিল নিশ্চয় ॥ ২৮।১৫৭ ॥” এক্ষণে সাধ্যবস্তু-তত্ত্ব জানিবার জন্য প্রভুর আকাঙ্ক্ষা চরমাতৃপ্তি লাভ করিয়াছে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাসমহত্ব জানিবার বাসনা ও সম্যক্রূপে পরিতৃপ্তি লাভ করিয়াছে। ইহাতেই বুঝা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্ণেই বিলাস-মহত্বের চরমতম বিকাশ—স্তুতরাং প্রেমেরও চরমতম বিকাশ এবং মহাভাবের বৈশিষ্ট্যেরও চরমতম বিকাশ, অর্থাৎ মাদনাখ্য-মহাভাবেরও চরমতম বিকাশ।

মহাভাবের হইটী বৈশিষ্ট্য হইতেছে—স্ব-সম্বেদনশাস্ত্র এবং যাবদশ্রয়বৃত্তিত্ব (২।২।৩।৩৭ পয়ারের টাকা সুষ্ঠব্য)। এই হইটাই যে প্রেমবিলাস-বিবর্ণে চরমতমকূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে, তাহাই দেখান হইতেছে। অনুরাগ যখন স্ব-সম্বেদনশা প্রাপ্ত হয়, স্বদীপ্তাদি স্বাত্ত্বিকভাব দ্বারা বাহিরে বিশেষকূপে প্রকাশিত হয় এবং যাবদশ্রয়বৃত্তি হয়, তখনই তাহাকে ভাব বা মহাভাব বলে। “অনুরাগঃ স্বসম্বেদনশাং প্রাপ্য প্রকাশিতঃ। যাবদশ্রয়বৃত্তিশেৎ ভাব ইত্যাভিধীয়তে ॥ উ, নী, স্থ, ১০৯ ॥” সম্বেদন-শব্দের অর্থ সম্যক্রূপে জানা বা অনুভব করা। স্ব-সম্বেদন—অর্থ অনুভবযোগ্য। স্ব-সম্বেদন অর্থ নিজের দ্বারা নিজের অনুভবের যোগ্য। অনুরাগের যে অবস্থাটী (বাদশাটী) অনুরাগের নিজের অনুভবযোগ্য, তাহাই তাহার স্ব-সম্বেদনশা। এক্ষণে, অনুরাগদশার তিনটী স্বরূপ—ভাব, করণ ও কর্ম। প্রথমে করণ ও কর্মস্বরূপের আলোচনা করিয়া পরে ভাবস্বরূপের আলোচনা করা হইতেছে। করণ অর্থ উপায়, যাহার সাহায্যে কোনও কাজ করা হয়, তাহাকে বলে করণ। সংবিদংশে অনুরাগস্বারাহী শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদি আস্বাদন করা হয়। “শ্রোঁ নির্মল ভাব প্রেম সর্বোত্তম। কৃষ্ণমাধুর্য আস্বাদনের কারণ ।১৪।৪৪ ॥” স্তুতরাং অনুরাগ হইল শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদি আস্বাদনের করণ। এই অনুরাগ যখন সর্বোৎকর্ষ অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন তাহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদি সর্বোৎকর্ষে আস্বাদনের হেতুকূপে অনুরাগোৎকর্ষ হইল করণ। তারপর, অনুরাগের কর্মস্বরূপ। যাহা করা যায়, তাহাই কর্ম। যাহা আস্বাদন করা যায়, তাহা আস্বাদনের কর্ম। অনুরাগোৎকর্ষে যেমন শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদি আস্বাদন করা যায়, তেমনি আবার শ্রীকৃষ্ণমাধুর্যাদি আস্বাদনের দ্বারা ও অনুরাগোৎকর্ষ অনুভব করা যায়। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলেন—“গোপীগণ করে যবে কৃষ্ণদরশন। স্বখবাঙ্গানাহি, স্বথ হয় কোটিশুণ ॥ গোপিকাদর্শনে কৃষ্ণমাধুর্য-আস্বাদনের প্রভাবে, স্বীয় অনুরাগোৎকর্ষের অনুভবরূপ আনন্দ। গোপীদিগের অনুরাগের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের অসমোক্ষ-মাধুর্য বৃক্ষি প্রাপ্ত হয় ; আবার শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য আস্বাদনের প্রভাবে অনুরাগোৎকর্ষও অসমোক্ষের পুনৰ্বৃক্ষি প্রাপ্ত হয় ; ইহাই শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতকার শ্রীকৃষ্ণের কথায় প্রকাশ করিয়াছেন—“মনাধুর্য রাধাপ্রেম দোহে

হোড় করি। অগ্নেগে বাঢ়য়ে কেহ মুখ নাহি মুড়ি ॥ ১৪। ১২৪॥” এইরূপে, অমুরাগোৎকর্ষের যে অচুতব, তাহাই অমুরাগের কর্ম-স্বরূপ। সর্বশেষে অমুরাগের ভাব-স্বরূপ। ভাব-স্বরূপে এই অমুরাগোৎকর্ষ কেবলমাত্র অচুতব বা অচুতবের জ্ঞান—আনন্দাংশে শ্রীকৃষ্ণামুভবরাপ। অমুরাগের উৎকর্ষ-অবস্থায় যখন বলবতী উৎকর্ষার সহিত শ্রীকৃষ্ণাধূর্যাদি অমুভূত হয়, তখন মাধুর্যাদির আস্থাদনাধিক্যে আস্থাদক এতই তন্ময় হইয়া পড়েন যে, তাহার নিজের স্মৃতিও থাকেনা, আস্থাত্ত মাধুর্যাদির স্মৃতিও থাকেনা; থাকে কেবল আস্থাদন বা অচুতবের জ্ঞান। এই অবস্থায় অমুরাগোৎকর্ষই যেন একমাত্র অচুতবে বা একমাত্র অচুতবের আনন্দে পর্যবসিত হয়। যেমন, রসগোল্লাতে অত্যন্ত লোভী ব্যক্তি সর্বোৎকৃষ্ট রসগোল্লা পাইলে তাহা আস্থাদন করিয়া তাহার স্বাদুতায় এতই তন্ময় হইয়া পড়ে যে, তাহার আর নিজের কথাও মনে থাকেনা, রসগোল্লার কথাও মনে থাকেনা, মনে থাকে কেবল রসগোল্লা আস্থাদনের কথা, রসগোল্লার স্বাদুতার কথা। ইহাই অমুরাগোৎকর্ষের ভাবস্বরূপ। যে অবস্থায় ভাব, করণ ও কর্ম স্বরূপে অমুরাগের পূর্ণতম অভিব্যক্তি এবং তাহাদের অচুতবেরও পূর্ণতম আনন্দ জন্মে, অমুরাগের সেই অবস্থাকেই স্ব-সম্বেদনশাং প্রাপ্য...ইতি স্বর্থত্বয়ং প্রাপয়েত্যর্থ আয়াতি। ইতি আনন্দচন্দ্রিকা ॥” এস্তে চক্ৰবৰ্ত্তিপাদ তাহার আনন্দচন্দ্রিকাটায় অমুরাগোৎকর্ষের স্বসম্বেদনশায় তিনটী স্বর্থের কথা বলিয়াছেন—“স্বর্থত্বয়ম্।” সেই তিনটী স্বর্থ কি কি, তাহাও তিনি বলিয়াছেন—“অমুরাগঃ স্বসম্বেদনশাং প্রাপ্য ইত্যুক্তে অমুরাগদশায়ঃ ভাবস্তু-করণস্তু-কর্মকস্তুনাং প্রাপ্তে সত্যাম্ অমুরাগোৎকর্ষেহ্যং শ্রীকৃষ্ণামুভবরূপঃ ইতি প্রথমং স্বর্থম্। ততশ্চ প্রেমাদিভিরহৃতবচরোহপি শ্রীকৃষ্ণঃ সম্প্রত্যমুরাগোৎকর্ষে অমুভূতঃ ইতি দ্বিতীয়ং স্বর্থম্। ততশ্চ শ্রীকৃষ্ণামুভবেন অয়ং অমুরাগোৎকর্ষঃ অমুভূত ইতি তৃতীয়ং স্বর্থম্ ইতি স্বর্থত্বয়ং প্রাপয়েত্যর্থ আয়াতি।” প্রথম স্বর্থ হইল ভাবরূপে—শ্রীকৃষ্ণামুভবরূপ। দ্বিতীয় স্বর্থ হইল করণরূপে—প্রেমাদিদ্বারা অচুতবযোগ্য শ্রীকৃষ্ণ সম্প্রতি অমুরাগোৎকর্ষদ্বারা অমুভূত হইতেছেন। তৃতীয় স্বর্থ হইল কর্মরূপে—শ্রীকৃষ্ণামুভবদ্বারা অমুরাগোৎকর্ষের অচুতবরূপ স্বর্থ। অমুরাগ হইল সম্বিদ্যংবুক্তা হ্লাদিনীর বৃত্তি, তাই স্বয়ংই আস্থাত্ত। “বস্তুতঃ স্বয়মাস্থাদস্বরূপৈব রতিস্থিয়ম্।” প্রথমতঃ আনন্দাংশে বা হ্লাদাংশে স্বসংবেদনরূপস্ত, তারপর সম্বিদ্যাংশে শ্রীকৃষ্ণাদিক-কর্মসংবেদনরূপস্ত এবং তারপর হ্লাদিনী ও সম্বিদ্য এতদ্বয়ের যোগে স্বসম্বেদনরূপস্ত। অমুরাগের এই স্বসম্বেদনশার চরমতম অভিব্যক্তি হয় মাদনে। স্বতরাং মাদনে এই তিনটী স্বর্থেরও চরমতম বিকাশ। ভাবস্বরূপের চরমতম বিকাশে আস্থাদকের স্মৃতি এবং আস্থাত্তবস্তুর স্মৃতি সম্পূর্ণ রূপে প্রচলন হইয়া যায়—থাকে কেবলমাত্র আস্থাদন-স্বর্থের অচুতব; ইহাই প্রেমবিলাস-বৈচিত্রীর বিলাসস্মৃতৈকতন্ময়তা এবং তাহা হইতেই “না সো রমণ না হাম রমণী” এইরূপ ভাব।

তারপর অমুরাগের যাবদাশ্রয়বৃত্তিস্ত। আশ্রয় বলিতে অমুরাগের আশ্রয় বা ভিত্তি। প্রেমবিকাশে রাগের পরবর্তী স্তরই হইল অমুরাগ; স্বতরাং রাগই হইল অমুরাগের ভিত্তি বা আশ্রয়। “আশ্রয়শাত্র রাগ এব, তমাশ্রিত্যেব অমুরাগস্তানুশতাং প্রাপ্তোতি। শ্রীজীব।” যাবৎ-শব্দে ইয়ত্তা বা সীমা বুৰায়। “যাবদাশ্রয়মিতি ইয়ত্তায়ামব্যয়ীভাবঃ। শ্রীজীব।” বৃত্তি-শব্দের অর্থ সত্ত্ব। অমুরাগ বৰ্দ্ধিত হইয়া যখন রাগ-বিকাশের চরমসীমাস্তপর্যন্ত পৌছায়, তখনই অমুরাগ যাবদাশ্রয়বৃত্তিস্ত লাভ করে। বলা হইল—অমুরাগের ভিত্তি হইল রাগ; রাগের ভিত্তি কিন্তু আবার প্রণয়; যেহেতু, প্রেমবিকাশে প্রণয়ের পরবর্তী স্তরই হইল রাগ। স্বতরাং যেস্তেলে রাগবিকাশের চরমসীমা, সেস্তেলে প্রণয়বিকাশের—অর্থাৎ দেহ-মন-আদির ঐক্যমননেরও—চরমসীমা। স্বতরাং মাদনাখ্য-মহাভাবে—এবং তজ্জ্বল প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তেও—শ্রীরাধাকৰ্ত্তৃক শ্রীকৃষ্ণের ও নিজের দেহ-মন-আদির ঐক্যমননের চরম-পরাকাষ্ঠা। “হহঁ মন মনোভব পেষল জানি”-বাক্যে তাহাই স্মৃতি হইয়াছে। তাহাদের মনোভাবের একাত্মতা—বিলাসমাত্রেক-তন্ময়তাতেই তাহার অভিব্যক্তি।

প্রেমের গাঢ়তা যতই বৃদ্ধি পাইতে থাকে, সেবার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ার নিমিত্ত উৎকর্ষও ততই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। মাদনাখ্য-মহাভাবে প্রেমের গাঢ়তাৰ চরম-পরাকাষ্ঠা বলিয়া মাদনেই উৎকর্ষারও চরম-পরাকাষ্ঠা। এই চরম-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত উৎকর্ষবশতঃ শ্রীরাধিকা কিঙ্কুপে শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিরবচ্ছিন্ন মিলনকেও

স্বাপ্নিকবৎ মনে করিতেন, (স্বাধীনভৰ্ত্তকাত্মের চরমতমবিকাশে) কিরণে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে নিভৃতস্থানে লইয়া গিয়া আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করিতেন এবং বেশরচনাদির জন্ম তাহাকে আদেশ দিতেন, কিরণে বিলাসাদি-বিষয়ব্যতীত অন্য সমস্ত বিষয়ে তাহার বুদ্ধি বিস্তৃপ্তপ্রায় হইত, বিহারাদিতে কিরণে বৈপরীত্য জন্মিত, পূর্বোল্লিখিত শ্রীশ্রীগোপাল-চম্পুর উক্তি হইতে তাহা জানা গিয়াছে।— শ্রীশ্রীগোপালচম্পুর উক্তি হইতে আরও জানা গিয়াছে—শ্রীকৃষ্ণের কৃপাদি-দর্শনের সময়েও দর্শনাভাব মনে করিয়া শ্রীরাধিকাদি চম্পুর অসাফল্যের এবং তাহার কথা-আদি শ্রবণের সময়েও শ্রবণাভাব মনে করিয়া কর্ণের অসাফল্যের জন্ম দুঃখ প্রকাশ করিয়াছেন। স্বয়ং শ্রীরাধার এইরূপ ভাবের পরাকার্ষার কথা ও চম্পু বলিয়াছেন। মিলনে যে এই মিলনাভাবের ভাব, বিরহের ভাব, ইহাও মাদনেরই এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য। “যদাতু মাদনাখ্যঃ স্থায়ী স্বয়মুদ্যতে তৎক্ষণ এব চুম্বনালিঙ্গনাদি-সম্ভোগানুভবমধ্য এব বিবিধ বিয়োগানুভব ইত্যেকস্থিমেব প্রকাশে প্রকাশন্ত-ধর্মানুভবঃ স চ বিলক্ষণরূপ এবেতি। উ, নী, স্থ-১৬০-শ্লোকের আনন্দ-চজ্ঞিকা টীকা॥” সম্ভোগসময়েও পরম-উৎকর্থাবশতঃই এইরূপ বিচিত্র ব্যাপার সম্ভব হয়। “সহস্রধা সম্ভোগকালে সহস্রধা এব উৎকর্থা ইত্যন্তুমেব। উক্ত টীকা॥” এসমস্ত হইতে বুঝা যাইতেছে—প্রেমবিলাস-বিবর্তও মাদনেরই একটা অপূর্ব বৈশিষ্ট্য।

পূর্বে বিবর্ত-শব্দের তিনটী অর্থের কথা বলা হইয়াছে—ভাস্তি, বৈপরীত্য এবং পরিপক্ষতা। উল্লিখিত আলোচনায় তিনটী অর্থই গৃহীত হইয়াছে—প্রেমের চরম-পরিপক্ষতাজনিত চরমপরাকার্ষাপ্রাপ্ত উৎকর্থাবশতঃ বিলাসাদিতে বৈপরীত্য এবং বাস্তব-মিলনেও স্বাপ্নিক প্রতীতিরূপ ভাস্তি প্রদর্শিত হইয়াছে বলিয়া।

(৪)

মাদনেই যে বিলাস-মাহাত্ম্যের চরম-পরাকার্ষা, মাদনের লক্ষণগুলির আলোচনাদ্বারাও তাহা বুঝাযায়। মাদনে মহাভাবের সাধারণ লক্ষণগুলিতো আছেই তদতিরিক্ত কয়েকটী বিশেষ লক্ষণও আছে। বিশেষ লক্ষণগুলি হইতেছে এই—(১) মাদন সর্বভাবেদ্বৃদ্গমোল্লাসী, (২) ইহা একমাত্র শ্রীরাধাতেই আছে, “সর্ব-ভাবেদ্বৃদ্গমোল্লাসী মাদনোহয়ং পরাংপরঃ। রাজতে স্বাদিনীসারো রাধায়ামেব ষঃ সদা॥ উ, নী, স্থ, ১৫৫।”; (৩) সম্ভোগেই মাদনের উদয়, বিশ্রামে বা বিয়োগে মাদনের উদয় হয় না; কিন্তু (৪) সম্ভোগসময়েই চুম্বনালিঙ্গনাদি-সম্ভোগস্থুরের অনুভবমধ্যেই বহুবিধ বিয়োগহৃৎখের অনুভব হয়; (৫) মাদনে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি অসংখ্যলীলার ঘৃগপৎ-সাক্ষাৎ অনুভূতি জন্মিয়া থাকে—ফুর্তিদ্বারাও নহে, কায়ব্যুহ্বারাও নহে—স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সাক্ষাদ্ভাবে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি অসংখ্যপ্রকার সম্ভোগান্তিকা লীলার আনন্দ, মাদনের উদয়ে, শ্রীরাধা একই সময়ে অনুভব করেন। “যোগ এব ভবদেব বিচিত্র কোহপি মাদনঃ। ঘব্রিলাসাবিরাজস্তে নিত্যলীলাঃ সহস্রশঃ॥ উ, নী, স্থ, ১৬০॥ যোগে সম্ভোগে এব নতু বিশ্রামে। সহস্রাদিশদ্বানামসংখ্যত্ব এব তাৎপর্যাং সহস্রধা অসংখ্যপ্রকারা নিত্যাঃ প্রতিক্ষণভবা লীলা আলিঙ্গন-চুম্বনাত্মা যষ্ঠ মাদনস্থ বিলাসাঃ কার্য্যাঃ অনুভাবা ইতি যাবৎ। বিশেষেণ রাজস্তে তস্মাঃ প্রত্যক্ষতয়া প্রকটী ভবস্তীতি ফুর্তিতো বৈশক্ষণ্যং দর্শিতম্। যদাতু মাদনাখ্যঃ স্থায়ী স্বয়মুদ্যতে তৎক্ষণ এব চুম্বনালিঙ্গনাদি-সম্ভোগানুভবমধ্য এব বিবিধ বিয়োগানুভব ইতি একস্থিৎ এব প্রকাশে প্রকাশন্ত-ধর্মানুভবঃ স চ বিলক্ষণরূপ এবেতি।—আনন্দচজ্ঞিকা টীকা॥” সম্ভোগানন্দে মন্ততা জন্মায় বলিয়াই ইহার নাম মাদন।

এক্ষণে এই লক্ষণগুলির আলোচনা করা যাইতে পারে। প্রথমতঃ, সর্বভাবেদ্বৃদ্গমোল্লাসিত্ব। মাদনে সমস্তভাবই ঘৃগপৎ উদিত হইয়া বিশেষরূপে উল্লাস প্রাপ্ত হয়। সর্বভাব বলিতে প্রেমের বা ভাবাদির যত রকমের বৈচিত্রী আছে, তৎসমস্তকে বুঝায়। রতি হইতে আরম্ভ করিয়া মহাভাব পর্যন্ত—রতি, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাব এই—সমস্ত প্রেমবৈচিত্রীই তাহাদের সমস্ত অনুভাব বা বিক্রিয়ার সহিত একই সময়ে অত্যজ্ঞলক্ষণে মাদনে অভিব্যক্ত হয়। মাদন হইল প্রেমের পূর্ণরূপ বা স্বয়ংপ্রেম। রতি-স্নেহাদি প্রেমবৈচিত্রী তাহার অংশ-স্বরূপ। স্বয়ংভগবানের আবির্ভাবকালে তাহার অংশবিগ্রহ সমস্ত-ভগবৎ-স্বরূপই যেমন তাহারই শ্রীবিগ্রহে আসিয়া আবির্ভূত হয়, তদুপ স্বয়ংপ্রেমরূপ মাদনের অভ্যন্তরেও তাহার অংশতুল্য সমস্ত প্রেমবৈচিত্রীই তাহারই মধ্যে—

ମାଦନେରଇ ଅଷ୍ଟଭୂର୍ତ୍ତ ହଇୟା—ଅଭ୍ୟଦୟ ଲାଭ କରେ । ଏକ୍ଷଣେ ଭାବବୈଚିତ୍ରୀ । କାନ୍ତାଭାବେ ଅନୁଷ୍ଟବେଚିତ୍ରୀ ; ଶ୍ରୀରାଧାତେଇ ସମସ୍ତ ବୈଚିତ୍ରୀର ସମାହାର ; ଶ୍ରୀରାଧାଇ ଅନୁଷ୍ଟ-କାନ୍ତାଭାବ-ବୈଚିତ୍ରୀର ମୂର୍କ୍ଳଙ୍ଗପ—କାନ୍ତାଭାବେ ସ୍ୱସ୍ତରପ, ଅଖିଲ-କାନ୍ତାଭାବ-ବିଗ୍ରହ । ଅଖିଲ-ରୂପମୁଦ୍ରି ସ୍ୱସ୍ତରପବାନ୍ତି ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଯେମନ୍ ଅନୁଷ୍ଟ-ଭଗବତ-ସ୍ୱରୂପରୂପେ ଅନାଦିକାଳ ହିତେ ବିରାଜିତ, ଏମୟନ୍ ଅନୁଷ୍ଟ-ଭଗବତ-ସ୍ୱରୂପ ଯେମନ ତୋହାର ଅନୁଷ୍ଟ ରସବୈଚିତ୍ରୀରଇ ଅନୁଷ୍ଟପ୍ରକାଶ ; ତତ୍ତ୍ଵପ, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣକେ ଅନୁଷ୍ଟ-କାନ୍ତାରସ-ବୈଚିତ୍ରୀ ପୃଥକ୍ ପୃଥକ୍ ଭାବେ ଆସାଦନ କରାଇବାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟେ ଲକ୍ଷ୍ମୀ-ଶହୀଦୀ-ବ୍ରଜଦେବୀ ପ୍ରଭୃତି ଅନୁଷ୍ଟ କୁଷକାନ୍ତାରପେ ଅଖିଲ-କାନ୍ତାଭାବବିଗ୍ରହଙ୍କପା ଶ୍ରୀରାଧାଇ ଅନାଦିକାଳ ହିତେ ବିରାଜିତ । ଏମୟନ୍ ଅନୁଷ୍ଟ କୁଷକାନ୍ତାଓ ତତ୍ତ୍ଵପ ତୋହାର ଅନୁଷ୍ଟ କାନ୍ତାଭାବ-ବୈଚିତ୍ରୀରଇ ଅନୁଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶ । “ଅବତାରୀ କୁଷଙ୍ଗ ଯୈଛେ କରେ ଅବତାର । ଅଂଶିନୀ ରାଧା ହିତେ ତିନ ଗଣେର ବିଷ୍ଟାର ॥୧୫।୬୬॥ ଆକାର-ସ୍ଵଭାବଭେଦେ ବ୍ରଜଦେବୀଗଣ । କାଯୁଧୁରୂପ ତୋର ରଦେର କାରଣ ॥ ବହୁକାନ୍ତା ବିନା ନହେ ରଦେର ଉଲ୍ଲାସ । ଲୀଲାର ସହାୟ ଲାଗି ବହୁତ ପ୍ରକାଶ ॥ ତାର ମଧ୍ୟେ ଓଜେ ନାନାଭାବ ରଦେଭେଦେ । କୁଷକାନ୍ତାର ଲୀଲାସ୍ଵାଦେ ॥ ୧୫।୬୮-୭୦ ॥” କାନ୍ତାପ୍ରେମେର ମୂଳ ଉତ୍ସ ବା ସ୍ୱସ୍ତରପ ହିଲ ପ୍ରେମେର ଗାଢ଼ମ ବା ପରିପକ୍ତମରୂପ ମାଦନ । ତାହିଁ ଅଖିଲ-କାନ୍ତାଭାବ-ବିଗ୍ରହଙ୍କପା ଶ୍ରୀରାଧାକେ ମହାଭାବ-ସ୍ୱରୂପା ବା ମାଦନାଥ୍-ମୁହାଭାବ-ସ୍ୱରୂପା ବଲା ହୟ । ବ୍ରଜଦେବୀ ଆଦି କୁଷକାନ୍ତାଗଣ ହିଲେନ କାନ୍ତାଭାବମଟିରୂପ ମାଦନେରଇ ଅନୁଷ୍ଟବୈଚିତ୍ରୀର ଅନୁଷ୍ଟ ପ୍ରକାଶ । ସ୍ୱସ୍ତରପବାନେର ଆବିର୍ଭାବେ ଯେମନ ତୋହାର ଅନୁଷ୍ଟ-ରସବୈଚିତ୍ରୀର ପ୍ରକାଶରୂପ ଅନୁଷ୍ଟ ଭଗବତ-ସ୍ୱରୂପ ତୋହାରଇ ମଧ୍ୟେ ଆବିଭୂର୍ତ୍ତ ହୟ, ତତ୍ତ୍ଵପ, ସ୍ୱସ୍ତକାନ୍ତାଭାବରୂପ ମାଦନେର ଅଭ୍ୟଦୟେ ଅନୁଷ୍ଟ କୁଷକାନ୍ତାନିଷ୍ଠ ଅନୁଷ୍ଟ-କାନ୍ତାଭାବ-ବୈଚିତ୍ରୀଓ ମାଦନେର ମଙ୍ଗେ ଆସିଯା ସଞ୍ଚିଲିତ ହୟ । ନିଷ୍ଠର୍ଦ୍ଵାର୍ଥ ଏହି ଯେ—ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କେର ସହିତ ମିଳନେ ଶ୍ରୀରାଧାର ମଧ୍ୟେ ସଥନ ମାଦନାଥ୍-ମୁହାଭାବେର ଉଦୟ ହୟ, ତଥନ ଅନୁଷ୍ଟ ବ୍ରଜଦେବୀଗଣେର ମଧ୍ୟେ ଯେ ଅନୁଷ୍ଟ କାନ୍ତାଭାବ-ବୈଚିତ୍ରୀ ଆହେ, ତତ୍ସମୟ ବୈଚିତ୍ରୀଓ ଶ୍ରୀରାଧାର ମଧ୍ୟେ ଉଲ୍ଲାସପ୍ରାପ୍ତ ହଇୟା ମୁଖୁର-ରଦେର ଅନୁଷ୍ଟ-ବୈଚିତ୍ରୀକେ ଉଲ୍ଲସିତ—ତରଙ୍ଗାୟିତ—କରିଯା ତୋଲେ । ବିଭିନ୍ନ କାନ୍ତାର ଯେ ସମ୍ପଦ ବିଭିନ୍ନଭାବ ରଦେର ବୈଚିତ୍ରୀ ସମ୍ପଦମ କରେ, ତାହାରା ଓ ତଥନ ଶ୍ରୀରାଧାର ମଧ୍ୟେ ଉଲ୍ଲାସପ୍ରାପ୍ତ ହୟ । ଏହିକୁପେ, ପ୍ରେମବିକାଶେର ଅଶେ-ବୈଚିତ୍ରୀ, କାନ୍ତାଭାବେ ଅନୁଷ୍ଟ-ବୈଚିତ୍ରୀ, କୁଷକାନ୍ତାଗଣେର ଅନୁଷ୍ଟଗାବବୈଚିତ୍ରୀ ମହିମାର ଚିତ୍ତେ ଆବିଭୂର୍ତ୍ତ ହଇୟା ମୁଜ୍ଜ୍ଳଲ ହଇୟା ଉଠେ ଏବଂ କାନ୍ତାରଦେର ଅନୁଷ୍ଟ-ବୈଚିତ୍ରୀର ପ୍ରତ୍ୟେକ ବୈଚିତ୍ରୀକେଇ ଉତ୍ତାଳ-ତରଙ୍ଗେ ତରଙ୍ଗାୟିତ କରିଯା ତୋଲେ ।

ମନ୍ତ୍ରୋଗକାଳେଇ ମାଦନେର ଉଦୟ । ମନ୍ତ୍ରୋଗେରେ ଆବାର ଅଶେ-ବୈଚିତ୍ରୀ—ଆଲିଙ୍ଗନ, ଚୁଷନ, ମଲାଲସ-ପ୍ରଶ୍ନ ବେଶ-ରଚନା ; ମକରୀଚିତ୍ରାକ୍ଷନାଦି, ମସ୍ତ୍ରଯୋଗାଦି । ଇହାଦେର ଯେ କୋନ୍ତେ ଏକ ରକମେର ମନ୍ତ୍ରୋଗେଇ ମହିମା ମନ୍ତ୍ରୋଗବୈଚିତ୍ରୀର ସୁଖମୁହୂର୍ତ୍ତର ଏକହି ମଧ୍ୟେ ଏକହି ମଙ୍ଗେ ହଇୟା ଥାକେ ଏବଂ ପୂର୍ବୋଲିଖିତ ଅନୁଷ୍ଟ-କାନ୍ତାରସ-ବୈଚିତ୍ରୀର ଅଛୁଭବ ଏକହି ମଧ୍ୟେ ହଇୟା ଥାକେ—ଯାହାର ଫଳେ ଶ୍ରୀରାଧାର କୁଷଙ୍ଗ ଆନନ୍ଦୋନ୍ନତା ଆପ୍ତ ହଇୟା ଥାକେନ । ଆରା ଏକଟୀ ଅନ୍ତୁତ ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ଏହି ଯେ, ଅନୁଷ୍ଟକୁପେ ଅନୁଷ୍ଟ ମୁଖୁର-ରସବୈଚିତ୍ରୀ ଆସାଦନ କରା ମନ୍ତ୍ରୋଗେ ପ୍ରେମପରାକାଟୀର ସ୍ଵାଭାବିକ ଧର୍ମବଶତଃଇ ଯେ ଉପରତିତିହିଲା ପରମୋଳକର୍ତ୍ତାର-ଅଭ୍ୟଦୟ ହୟ, ତୋହାରଇ ଫଳେ ମନ୍ତ୍ରୋଗରମ-ଆସାଦନ-ମନ୍ତ୍ରୋଗେଇ ନାନାବିଧ ବିଯୋଗଜନିତଭାବେର ଉଦୟ ହଇୟା ଥାକେ—ମନ୍ତ୍ରବତଃ ନିତ୍ୟ-ନବନୟାମ୍ବାନ ଆସାଦନ-ଚମ୍ରକାରିତ୍ବେର ଅକ୍ଷୁନ୍ନତା ରକ୍ଷାର ଜର୍ଦାଇ ମାଦନେର ଏହି ଅନ୍ତୁତ ଧର୍ମେର ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି । ତାହାରଇ ଫଳେ ଉତ୍ୟକ୍ଷା ଆରା ମନ୍ତ୍ରିକରୁପେ ବର୍ଦ୍ଧିତ-ହିତେ ଥାକେ, ଏବଂ ବିଲାସ-ସୁଖଚୈକିତ୍ତ୍ସନ୍ତାମାତ୍ର ଆରା ନିବିଡ଼ତା ଲାଭ କରିତେ ଥାକେ । ନିବିଡ଼ ତମଯତାର ଫଳେ ଶ୍ରୀରାଧାର ରମଣ-ରମ୍ବାଦ୍ଵେର ଜ୍ଞାନତ୍ୱ-ଅନୁଭୂତିର ବିଲୁପ୍ତ ହଇୟା ଥାଯା, ଅନୁଭୂତି ଥାକେ ଏକମାତ୍ର ବିଲାସମୁଖେ । ଇହା ମହାଭାବେର କ୍ଲାନ୍ତାଖ୍ୟ ବୃକ୍ଷିରଇ ଚରମ ବିକାଶେର ପ୍ରଭାବ । କ୍ଲାନ୍ତ-ମହାଭାବେର ଏକଟୀ ଲକ୍ଷଣ ହିତେହି—ଶୁର୍କ୍ଷାଦିର ଅଭାବେର ମହିମା ଭୁଲିଯା ଥାଓଯା—“ମୋହାତ୍ମଭାବେହି ମର୍ମବିମ୍ବରଗ୍ମ ।” ଉ, ନୀ, ହ୍ର, ୧୨୧ ॥ ଗୋହେ ଶୁର୍କ୍ଷା ଆଦିଶଦ୍ଵାଦାବେଗବିଦ୍ଵାଦୟାଃ । ମର୍ବେମାମହିତ୍ତାପ୍ରଦେତ୍ତାପ୍ରଦାନାଃ ବିମ୍ବରଗଂ ତତ୍ତ୍ଵହିତ୍ତାପ୍ରଦାନା ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣରୂପଶୁଣାଦେଷ୍ଟ ଶୁତ୍ୟତିଶ୍ୟ ଏବ ଜ୍ଞେଯଃ ॥—ଆନନ୍ଦଚନ୍ଦ୍ର ଟୀକା ।” ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କେ ରକ୍ଷଣାଦିର, ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କେ ବିଲାସାଦିଜନିତମୁଖେ—ଶୁତ୍ୟତି ଆତିଶ୍ୟବଶତଃ—କ୍ଲାନ୍ତ-ମହାଭାବବତୀଗ୍ରହଣ “ଆମି, ଇହା—କିମ୍ବା, ଆମାର, ଇହାର”—ଇତ୍ୟାଦି ମହିମା ବିଶ୍ୱତ ହଇୟା ଥାଯେନ । ମାଦନେ କ୍ଲାନ୍ତମହାଭାବେର ଏହି ଲକ୍ଷଣଟୀରା ଚରମତମବିକାଶ ; ଶୁତ୍ୟବଶ ଦିଶ୍ୱତିରା ଚରମତମ ବିକାଶ । ତାହିଁ

বিলাসসুখ-তয়ষ্টতাৰশতঃ শ্ৰীৱাদা নিজেৰ এবং কুকুৰৰ কথা ও ভুলিয়া গেলেন, রঘণ-ৱৰণীত্বেৰ অনুভূতিৰ তাহাৰ বিলুপ্ত হইয়া গেল; রহিল কেবল বিলাস-স্মৰণেৰ অনুভূতি।

কৃচ-মহাভাবেৰ আৱ একটী লক্ষণ হইতেছে—আগমণজনতা-হৃদবিলোড়নম্; এই কৃচ-ভাৱ উদিত হইলে যাহাৰা নিকটে থাকেন, তাহাদেৰ চিত্তেও ইহাৰ প্ৰভাৱ বিস্তাৱিত হইয়া তাহাদেৰ চিত্তকেও আলোড়িত কৰিয়া থাকে। মাদনে, অগ্নাশুল সমস্ত লক্ষণেৰ স্থায় এই লক্ষণেৰও চৰম-বিকাশ। শ্ৰীৱাদাৰ চিত্তে যথন মাদনেৰ উদয় হয়, তখন তাহাৰ নিকটবৰ্তী শ্ৰীকুকুৰেৰ চিত্তেও ইহাৰ প্ৰভাৱ সঞ্চাৱিত হয়। তাহি গোপালচম্পুতে শ্ৰীজীৰ লিখিয়াছেন—“শ্ৰীৱাদাস্মাস্ত সুতৰাম্ অনৰ্বচনীয়মেৰ সৰ্বৎ তৎপ্ৰথমতয়া মিথস্তনিথুনস্থাপি॥ পৃ. ৩৩।২॥”—(উৎকৃষ্টারাশিৰ অভ্যন্তৰে বাহ্যবৃত্তি বিলুপ্ত হওয়ায় শ্ৰীকুকুৰকৰ্ত্তক নিবিড়ভাবে আলিঙ্গিত থাকাসত্ত্বেও শ্ৰীকুকুৰ তাহাৰ নিকট হইতে বহুদৱে অবস্থিত আছেন—এইপ মিলনেও অমিলনেৰ ভাবকপ) অনৰ্বচনীয় ব্যাপাৰ প্ৰথমে শ্ৰীৱাদাৰ মধ্যেই প্ৰকাশ পাইয়াছিল, তাহাৰ পৱে শ্ৰীকুকুৰও তাহা সঞ্চাৱিত হইয়াছে। ইহাতে বাস্তব-বিৱহেৰ অভাবেও সন্তোগকালে বিৱহেৰ শুভূতিৰ কথা জানা যায়।

বাস্তব বিৱহেৰ অভাবেও সন্তোগকাল বিৱহেৰ অনুভূতি একদিকে যেমন উৎকৃষ্টার বৃদ্ধি সাধিত কৰে, অপৰ দিকে আৰাব সন্তোগস্মৰণেৰ আস্থাদন-চমৎকাৱিত্বেৰও প্ৰতিমুহূৰ্তে নব-নবায়মানতা বৰ্দ্ধিত কৰিতে থাকে। এইৱপ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান উৎকৃষ্ট্য এবং আস্থাদন-চমৎকাৱিত্বেৰ নব-নবায়মানতা আলিঙ্গন-চুম্বনাদি অনস্ত সন্তোগ-বৈচিত্ৰীৰ এবং অনস্ত মধুৱ-ৱসবৈচিত্ৰীৰ ঘৃণপৎ-আস্থাদন-মাধুৰ্য্যকে এক অনৰ্বচনীয় অপূৰ্বতা দান কৰিয়া থাকে। ইহাতেই বিলাস-স্মৰণেৰ চৰম-পৰ্য্যবসান, বিলাস-মহস্তেৰ চৰম বিকাশ, প্ৰেমবিলাস-পৱিপক্তাৰ বা প্ৰেমবিলাস-বিবৰ্তনেৰ পৱাকাষ্ঠা। মাদন ব্যতীত অন্য কোনও ভাবেই অনস্ত মধুৱ-ৱসবৈচিত্ৰীৰ এবং অনস্ত সন্তোগ-বৈচিত্ৰীৰও ঘৃণপৎ আস্থাদন নাই এবং সন্তোগস্মৰণেৰ সঙ্গে সঙ্গে বিৱহভাবেৰ মিশণজনিত উৎকৃষ্টার এবং আস্থাদন-চমৎকাৱিত্বেৰ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান নব-নবায়মানতা ও নাই।

শ্ৰীল রায়ৱামানন্দেৰ গীতাটীতে যে মাদনাখ্য-মহাভাবেৰ কৃপটাই প্ৰকটিত হইয়াছে, গীতেৰ ব্যাখ্যাপ্ৰসঙ্গে তাহা প্ৰদৰ্শিত হইবে (মধ্যলীলাৰ অষ্টম পৱিষ্ঠে ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য)।

(৮)

যাহা হউক, রামানন্দৱায়েৰ মুখে প্ৰেমবিলাস-বিবৰ্তন-স্নেতক গানটা শুনিয়া “প্ৰেমে প্ৰভু স্বহস্তে তাৰ মুখ আচ্ছাদিল ॥” কিন্তু কেন ?

এ সম্বন্ধে কবিকৰ্ণপূৰ তাহাৰ শ্ৰীশীচেতনাচন্দ্ৰেন-নাটকে লিখিয়াছেন—“ধৃতকণ ইব ভোগী গাৰড়ীয়শ্চ গানং তত্ত্বদিতমতিতৃপ্ত্যাকৰ্ণযন্ত্ৰ সৌবধানঃ। ব্যধিকৱণতয়া বা আনন্দ-বৈবশ্বতো বা প্ৰভুৱপি কৱপদ্মেনাস্তমস্থাপথত ॥”—(নাহং কাস্তা কাস্তস্তমিতি ন তদানীং মতিৱভূৎ-ইত্যাদি কথা যখন রামানন্দৱায় বলিতেছিলেন, তখন) ফণ ধৰিয়া সাপ যেমন সাপুড়িয়াৰ গান শুনে, শ্ৰীমন্মহাপ্ৰভুও তেমনি সাবহিত হইয়া অত্যন্ত তৃপ্তিৰ সহিত শ্ৰীল রামানন্দৱায়েৰ উক্তি শ্ৰবণ কৱিলেন। তাহাৰ পৱে—হয়তো বা ঐৱপ উক্তিৰ অন্তৰ্নিহিত ভাৱ প্ৰকাশেৰ সময় তখনও হয় নাই, এইৱপ মনে কৰিয়া, অথবা, হয়তো আনন্দ-বিবশতাবশতঃই—সীয় কৱকমলদ্বাৰা প্ৰভু রামানন্দৱায়েৰ মুখ আচ্ছাদিত কৱিলেন।”

কবিকৰ্ণপূৰ তাহাৰ নাটকে এসম্বন্ধে আৱও লিখিয়াছেন—“নিকৃপাধি হি প্ৰেম কথঞ্চিদপি উপাধিং ন সহতে ইতি পূৰ্বান্তে ভগবতোঃ কুকুৰাধয়োৱাহুপাধিপ্ৰেম শৰ্ষা তদেৰ পুৰুষার্থকৃতং ভগবতা মুখপিধানঞ্চাশ্চ তদুহৰস্তৰ-প্ৰকাশকম্ ॥ ৭।১৭ ॥”—নিকৃপাধি (কপটতাহীন) সুনিৰ্ম্মল প্ৰেম কথনও উপাধি (বা কপটতা) সহ কৰিতে পাৱে না। এজন্ত (নাহং কাস্তা কাস্তস্তমিতি বাক্যেৰ) প্ৰথমান্তে শ্ৰীৱাদামাধবেৰ স্ববিশুদ্ধ প্ৰেমেৰ কথা শুনিয়া প্ৰভু তাহাকেই পৱম-পুৰুষার্থকৰ্ত্তে স্থিৱ কৱিয়া রামানন্দৱায়েৰ মুখ আচ্ছাদন কৱিলেন। পৱম-পুৰুষার্থস্থচক ত্ৰি প্ৰথমান্তেৰ বাক্য যে পৱম-ৱহস্তময়, প্ৰভুকৰ্ত্তক রামানন্দৱায়েৰ মুখাচ্ছাদনেই তাহা স্মৃচিত হইতেছে।”

প্রভুকর্তৃক রায়রামানন্দের মুখাচ্ছাদন-সম্বন্ধে কবিকর্ণপূর দুইটি হেতুর উল্লেখ করিয়াছেন। একটি হেতু হইল—প্রভুর আনন্দ-বৈবশ্য। তগবান্ত সম্বন্ধে কোনও রহস্যের কথা খুলিয়া বলিলেও সাধারণ লোক তাহা বুঝিতে পারেন না। কিন্তু তাহাদের চিন্ত বিশুদ্ধ-প্রেমোজ্জল, রহস্যের উদৌপক কোনও বস্তু দেখিলেও তাহারা সেই রহস্যটি যে কেবল বুঝিতে পারেন, তাহাই নয়, রহস্যটির উপলক্ষ্মি তাহারা লাভ করিতে পারেন। তাই নবমেষ্ঠের বা নবমেষ্ঠ ইন্দ্রিয়ের দর্শনেই শ্রীকৃষ্ণকৃত্তিতে শ্রীরাধা প্রেমাপ্লুত হইয়া পড়িতেন। সেই শ্রীরাধারই ভাব-বিগ্রহ হইলেন শ্রীমন্মহাপ্রভু; সুতরাং “মা সো রমণ না হাম রমণী”-বাক্যের অন্তর্নিহিত গুচ্ছ রহস্যটি যে ঐ বাক্যটা শ্রবণমাত্রেই প্রভুর চিন্তদর্শনের সাক্ষাতে সমুজ্জলকৃপে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছিল, শ্রীশ্রীরাধামাধবের প্রেমবিলাস-মহস্তের চরম-তম উৎকর্ষতাজ্ঞাপক প্রেমবিলাস-বিবর্তনের অপূর্ব রসধারায় তাহার চিন্ত যে পরিনিষিক্ত হইয়াছিল এবং তাহারই আস্থাদনে তাহার যে আনন্দ-বৈবশ্যতত্ত্ব প্রভু রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিলেন—যেন তিনি আর কিছু বলিতে না পারেন। কিন্তু কেন? ইহার কারণ বোধ হয় এই। দেখা গিয়াছে, প্রভু প্রায় সকল সময়েই স্বীয় ভাব গোপন করিতে চেষ্টা করেন। রামানন্দের গীতটা শুনিয়া তাহার চিন্তে ভাবের তরঙ্গ উত্থিত হইয়াছে, তাহারই প্রভাবে তাহার আনন্দ-বিবশ্যতা জমিয়াছে। এই বিবশ্যতার ভাব হয়তো তিনি চেষ্টা করিয়া গোপন করিতে পারিবেন; তখনও বিবশ্যতা বোধ হয় পূর্ণতা লাভ করে নাই—অন্ততঃ পূর্ণতার বহির্বিকাশ হয় নাই; তাই তিনি নিজের ছাত উঠাইতে পারিয়াছেন; হাত উঠাইয়া রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিতে পারিয়াছেন। কিন্তু রামানন্দ আরও কিছু বলিয়া প্রেমবিলাস-বিবর্তনকে যদি আরও পরিস্ফুট করিতে চেষ্টা করেন, তাহা হইলে প্রভুর চিন্তের ভাব-তরঙ্গ হয়তো এমন ভাবে উদ্বেলিত হইয়া উঠিবে যে, তাহা সম্ভবণ করা তাহার পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়িতে পারে। তাই তিনি রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিলেন।

কবিকর্ণপূর-কথিত অন্য হেতুটী হইতেছে এই। রায়রামানন্দের গীতে যে তত্ত্বটার ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত রহস্যময়; সেই তত্ত্বটা আরও বেশী পরিস্ফুট করার সময় তখনও হয় নাই। তাই, রামানন্দ যেন আর বেশী কিছু বলিতে না পারেন—এই উদ্দেশ্যে প্রভু তাহার মুখ আচ্ছাদন করিলেন।

“তখনও সময় হয় নাই”—এই কথাটার তাৎপর্য কি? কথন সময় হইবে? মনে হয়, রামানন্দরায় যে রহস্যটার ইঙ্গিত দিয়াছেন, তাহাকে যদি তিনি উদ্ঘাটিত করেন, তাহা হইলে প্রভুর স্বরূপ-তত্ত্বটাই উদ্ঘাটিত হইয়া পড়িবে। রামানন্দের নিকটে তখনই যদি প্রভুর স্বরূপের তত্ত্বটা উদ্ঘাটিত হইয়া পড়ে, তখনই যদি তিনি প্রভুর স্বরূপ উপলক্ষ্মি করিতে পারেন, তাহা হইলে তাহার সঙ্গে প্রভুর আলোচনা তখনই বন্ধ হইয়া যাইবে। জগতের মঙ্গলের জন্য যে সমস্ত তথ্য রামানন্দের মুখে প্রকাশ করাইবার সঙ্গম প্রভুর ছিল, তাহাদের সকল তথ্য তখনও প্রকাশিত হয় নাই; তখনও কিছু বাকী রহিয়াছে এবং যাহা বাকী রহিয়াছে, তাহাই (রাগাচুপ্তা-ভক্তির কথা) জগতের জীবের পক্ষে বিশেষ প্রয়োজনীয়। প্রশ্ন হইতে পারে, মহাপ্রেমিক রায়রামানন্দ কি গ্রন্থে পর্যন্ত প্রভুর স্বরূপের পরিচয় পান নাই? এই প্রশ্নের উত্তর কবিরাজগোস্মামীই দিয়াছেন। “যদ্যপি রায় প্রেমী মহাভাগবতে। তাঁর মন কৃষ্ণমায়া নারে আচ্ছাদিতে॥ তথাপি প্রভুর ইচ্ছা পরম প্রবল। জানিতেহো রায়ের মন হৈল টলমল॥ ২৮।১০২-৩॥” মহাপ্রেমী পরম-ভাগবত রায়রামানন্দের বিশুদ্ধ-প্রেমোজ্জল চিন্তদর্শনের সাক্ষাতে প্রভুর স্বরূপ মাঝে মাঝে যেন চপলা-চমকের ঘায় ভাসিয়া উঠিতে চায়। কিন্তু প্রভুর ইচ্ছা নয় যে, তখনও রামানন্দ তাহার স্বরূপ উপলক্ষ্মি করুক; কারণ, স্বরূপের উপলক্ষ্মি জমিলে আলোচনা বন্ধ হইয়া যাইবে। রামানন্দের মুখে প্রভু যে সকল তত্ত্ব প্রকাশ করিতে চাহিয়াছিলেন, সেই সমস্ত তত্ত্বের মূর্ত্তুরপ্রতি যে প্রভু—তাহার স্বরূপের উপলক্ষ্মি জমিলে রায় তাহা বুঝিতে পারিবেন; ইহা বুঝিতে পারিলে প্রভুর প্রশ্ন-সন্দেশও রায়ের পক্ষে আর কোনও উত্তর দেওয়া সম্ভব হইত না। তাই প্রভুর ইচ্ছাভক্তির প্রভাবেই চপলা-চমকের মত উপলক্ষ্মির তরল আভাস রামানন্দের চিন্ত হইতে অপসারিত হইত; আলোচনাও বন্ধ হইত না।

এপর্যন্ত স্বীয় ইচ্ছাশক্তির প্রভাবেই প্রতু রামানন্দের উপলক্ষ্মিকে প্রচলিত করিয়া রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু এক্ষণে শ্রীরাধামাধবের বিলাস-মহস্তের চরমতম বিকাশসমন্বয় আলোচনায় রায়রামানন্দের চিত্তের সাক্ষাতে প্রেম-বিলাস-বিবর্তের যে রূপটা উকিবুঁকি মারিতেছিল, অধিকতর আলোচনায় সেই রূপটা যদি সম্যক্রমে রায়ের চিত্তের সাক্ষাতে আবিভূত হয়, তাহা হইলে তাহার প্রভাবকে দমন করা প্রতুর ইচ্ছাশক্তির সামর্থ্যে কুলাইবে না—ইহা প্রতু বুঝিতে পারিয়াছিলেন। ইচ্ছাশক্তি হইল—ঐশ্বর্য; আর প্রেমবিলাস-বিবর্তের রূপ হইল ব্রজের শুঙ্গমাধুর্যের চরম-তম বিকাশ—যাহার সাক্ষাতে ঐশ্বর্য কখনও স্বীয়রূপে আম্বগ্রকট করিতে পারে না। শুঙ্গমাধুর্য-বিকাশের গতিকে অন্ত পথে চালাইতে পারে—একমাত্র শুঙ্গ প্রেম। শুঙ্গপ্রেম-স্ফুরিত আনন্দ-বৈবশ্রুত দ্বারা প্রকল্পিত স্বীয় হস্তে রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিয়া প্রতু রামানন্দের উপলক্ষ্মির পথ বন্ধ করিয়া দিলেন—যেন অবশিষ্ট বিষয়গুলি আলোচিত হইতে পারে। সমস্ত বিষয়ের আলোচনার পরে প্রতু কৃপা করিয়া রায়রামানন্দকে স্বীয় স্বরূপের দর্শন দিয়া কৃতার্থ করিয়াছিলেন।

পূর্বে বলা হইয়াছে, রামানন্দরায়ের গীতে যে রহস্যটার ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা উদ্ঘাটিত হইলে প্রতুর স্বরূপ-তত্ত্বটাই প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। একথার তাৎপর্য কি? ইহার তাৎপর্য এই যে—মনে হয়, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্ত্তুর প্রতুর স্বরূপ। কেন একথা বলা হইল, সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

প্রেমবিলাস-বিবর্ত সমন্বে পূর্বে যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহাতে এই কর্তৃ বিষয় বিশেষরূপে পোধাঞ্জলাত করিয়াছে,—শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতস্ত্রের এবং শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তুকাত্ত্বের চরম-তম বিকাশ; উভয়ের নিত্য মিলন; প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ উভয়ের চিত্তের ভাবগত একত্ব এবং তাহার ফলে আম্ববিস্থৃতি এবং ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ পরম-উৎকর্ষাজনিত মিলনেও বিরহ-ভাব। শ্রীমন্মহাপ্রতুতে এই কর্তৃটাই উজ্জ্বলতমরূপে পরিষ্কৃত।

শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতস্ত্রের বিকাশ হইল শ্রীরাধার সহিত নিত্য মিলনে এবং শ্রীরাধার নিকট স্বীয় বগ্নতাস্তীকারে। আর শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তুকাত্ত্বের বিকাশ—শ্রীকৃষ্ণকে সম্যক্রমে নিজের বশীভূত করিয়া রাখার মধ্যে। শ্রীরাধা যেন প্রেমে গলিয়া স্বীয় প্রতি অঙ্গবারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন করিয়া—কবলিত করিয়া—গ্রামকে গৌর করিয়াছেন, তাঁহাকে অস্তঃকৃষ্ণ-বহিগৌরে করিয়াছেন। ইহাটি শ্রীমন্মহাপ্রতুর রূপ। শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে পর্যন্ত—সম্পূর্ণরূপে নিজের প্রতি অঙ্গের অধীন—বশীভূত করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও এইভাবে সম্যক্রমে শ্রীরাধার বগ্নতা স্বীকার করিয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে। কেবল দেহের বগ্নতা নয়—চিত্তেরও। শ্রীরাধা স্বীয় চিত্তবারাও যেন শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে কবলিত করিয়া শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে স্বীয় চিত্তের ভাবের বর্ণে অনুরঞ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের চিত্তও এইভাবে শ্রীরাধা-চিত্তবারা কবলিতস্ত্র—আনন্দের সহিত অঙ্গীকার করিয়া নিয়াছেন। এইরূপে দেখা গেল—দেহ, মন প্রাণ সমস্ত বিষয়েই শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে সম্যক্রমে নিজের অধীন করিয়া স্বীয় স্বাধীন-ভর্তুকাত্ত্বের চরম বিকাশ প্রাপ্ত করাইয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও সম্যক্রমে তাঁহার বগ্নতা স্বীকার করিয়া, এবং নিরবচ্ছিন্ন-ভাবে শ্রীরাধাকর্তৃক প্রতি অঙ্গে আলিঙ্গিত হইয়া স্বীয় ধীরললিতস্ত্রের চরম-বিকাশ সাধিত করাইয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরস্তুন্দরে। শ্রীশ্রীরাধামাধবের—অজ অপেক্ষাও সর্বাতিশায়ী নিত্য-নিরবচ্ছিন্ন এবং নিবিড়তম মিলনও —এই শ্রীশ্রীগৌররূপেই।

শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের চিত্তের নিরবচ্ছিন্ন নিত্য একত্বও শ্রীশ্রীগৌরস্তুন্দরে। অজে শ্রীরাধা যে প্রেমের আশ্রয় ছিলেন, রাধাকৃষ্ণের মিলিত বিগ্রহরূপ শ্রীগৌরাঙ্গে শ্রীকৃষ্ণই সেই প্রেমের আশ্রয়; স্বতরাং শ্রীশ্রীগৌর-স্বরূপে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের চিত্তের ভাবগত একত্ব চরম-পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছে।

সাধারণতঃ প্রেমবান् নায়কই প্রেমবতী নায়িকাকে আলিঙ্গন করেন। গোপালচম্পূর উক্তি হইতে জানা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্তে নায়িকাও অগ্রণী হইয়া নায়ককে আলিঙ্গন করেন, নায়ককে যেন পুতুলের

মত নাচাইয়া থাকেন। শ্রীগৌরস্বরূপেও দেখা যায়, নায়িকা শ্রীরাধার্হ নায়ক শ্রীকৃষ্ণকে নিত্য নিরবচ্ছিন্ন-ভাবে আলিঙ্গন করিয়া আছেন এবং স্বীয় ভাবের আবেশ জন্মাইয়া শ্রীকৃষ্ণদ্বারা যেন নানাক্রপ উচ্চট মৃত্যু করাইতেছেন। শ্রীরাধাভাবের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ নিজের স্বরূপের জ্ঞান পর্যন্তও হারাইয়া ফেলিয়াচ্ছেন। তাই গৌরস্বরূপে ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং দাস্তি বা আন্তরিক্ষিতি—এতদ্রুতয়েরই চরম-পরাকার্ষা দৃষ্ট হয়।

প্রেমবিলাস-বিবর্তের অপূর্ব বৈশিষ্ট্য হইতেছে—প্রেম-পরিপাকের চরমোৎকর্ষবশতঃ মিলনের নিমিত্ত পরম উৎকর্ষ। এবং তাহার ফলে মিলনেও বিরহের তাৰ। শ্রীগৌরস্বন্দরে ইহা সমুজ্জলস্বরূপে বিরাজিত। নিত্য নিরবচ্ছিন্ন মিলনের মধ্যেও বিরহ-জনিত ভাবের চরম বিকাশ প্রভুর গন্তীরালীলাদিতে জাজলামান ভাবে প্রকটিত।

এসমস্ত কারণেই বলা হইয়াছে, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্ত্তুপর্হ শ্রীগৌরস্বন্দর।
